

Protokół Nr XIV/2016

z sesji Rady Miejskiej w Bytowie
z dnia 27 stycznia 2016 r.

Ad. pkt-u 1.

Obecni na sesji Rady Miejskiej w Bytowie wg załączonej listy obecności - 19 radnych.

Nieobecni:

- radna Anna Sinkiewicz
- radny Bartosz Majkiewicz

Lista obecności radnych stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

W posiedzeniu sesji Rady Miejskiej w Bytowie uczestniczyli zaproszeni goście.

Lista osób zaproszonych stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Obradom przewodniczył **Pan Jan Treder** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie.

Przewodniczący obrad otwierając XIV sesję Rady Miejskiej w Bytowie, o godz. 10.00, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Bytowie, ul. 1 Maja 15, stwierdził quorum radnych, przy którym może obradować i podejmować uchwały Rada Miejska w Bytowie.

W dalszej kolejności przywitał radnych Rady Miejskiej w Bytowie, zaproszonych gości oraz przedstawicieli: Urzędu Miejskiego, Sejmiku Województwa Pomorskiego, radnych Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych gminy Bytów, sołtysów, zarządów osiedli, prasy, radia oraz pozostałych mieszkańców przysłuchujących się obradom Rady.

Ad. pkt-u 2.

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami na sesję został radnym przesłany w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie i zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie burmistrza Bytowa z działalności między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Przedstawienie planu pracy Rady Miejskiej w Bytowie na 2016 rok.

7. Informacja z działalności stałych Komisji Rady Miejskiej w Bytowie w 2015r.
8. Przedstawienie planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Bytowie na 2016 rok.
9. Informacja z działalności Kompleksu Basenowo – Rekreacyjnego Spółka z o.o. w Bytowie.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie na 2016 rok (**druk nr 1**),
 - b) przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych gminy Bytów na lata 2016 - 2020 - **materiały do wglądu w biurze Rady oraz w BIP Urzędu Miejskiego w Bytowie (druk nr 2)**,
 - c) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w gminie Bytów na lata 2016-2020 - **materiały do wglądu w biurze Rady oraz w BIP Urzędu Miejskiego w Bytowie (druk nr 3)**,
 - d) ustalenia kryteriów rekrutacji w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz do szkół podstawowych i gimnazjalnych prowadzonych przez gminę Bytów (**druk nr 6**),
 - e) zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bytowskiego (**druk nr 9**),
 - f) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bytowskiego (**druk nr 5**),
 - g) **wprowadzenia zmian w budżecie gminy Bytów na 2016 r.** (druk nr 7),
 - h) zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Bytów na lata 2016 – 2025 (**druk nr 8**),
 - i) rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza Bytowa (**druk nr 4**).
11. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
12. Wolne wnioski i zapytania.
13. Zakończenie sesji Rady Miejskiej w Bytowie.

Porządek obrad, stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

W związku z powyższym przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad?

Pan Jacek Czapiewski zastępca burmistrza zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 10 j dodatkowy projekt uchwały w sprawie przystąpienia do partnerstwa w celu przygotowania i wspólnej realizacji projektu w ramach Poddziałania 3.2.1 „Jakość edukacji ogólnej” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020, który szczegółowo był omawiany na każdej komisji stałej Rady Miejskiej w Bytowie.

Przewodniczący Rady **Pan Jan Treder** poinformował, że do biura Rady Miejskiej w Bytowie, w dniu wczorajszym przed godziną 15:00 wpłynęły 4 pisma od Pana Wincentego Knitra, które drogą elektroniczną zostały przesłane do radnych, w celu zapoznania się z ich treścią. Dwa pisma dotyczą obrad dzisiejszej sesji. Natomiast dwa pozostałe dotyczą skarg na działalność Rady oraz burmistrza Bytowa, które wg właściwości zostaną skierowane do odpowiednich organów, celem rozpatrzenia.

Pierwsze pismo Pana Wincentego Knitra z dnia 26.01.2016 r. dotyczy wniosku o zmianę porządku obrad w części dotyczącej rozpatrzenia jego skargi jako pierwszej w punkcie 10 a. Wniosek p. W. Knitra stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Drugie pismo Pana Wincentego Knitra z dnia 26.01.2016 roku dotyczy uzupełnienia treści jego skargi z dnia 12.01.2016 r. na działalność burmistrza Bytowa w związku z niezorganizowaniem zabawy sylwestrowej „Sylwester 2016” o dodatkowe artykuły prasowe oraz wydatki poniesione dla Komendy Wojewódzkiej w Gdańsku, która była rozpatrzona na Komisji Rewizyjnej w dniu 19.01.2016 r. Pismo to zostanie rozpatrzone w punkcie 10 i.

W związku z tym przewodniczący zapytał radnych, czy ktoś z radnych chce przejąć wniosek Pana Wincentego Knitera i zgłosić zmianę porządku obrad, którą proponuje Pan Kniter jako osoba spoza Rady.

Nikt z radnych nie zgłosił wniosku o zmianę porządku obrad.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ogólne drugi wniosek dotyczący rozszerzenia porządku obrad o dodatkowy projekt uchwały (druk nr 10).

W wyniku głosowania: (19-za, p-0, w-0) Rada Miejska wniosek przyjęła.

W związku z powyższym zmieniono porządek obrad, wg którego będzie procedować Rada Miejska w Bytowie w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie i zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie burmistrza Bytowa z działalności między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Przedstawienie planu pracy Rady Miejskiej w Bytowie na 2016 rok.
7. Informacja z działalności stałych Komisji Rady Miejskiej w Bytowie w 2015r.
8. Przedstawienie planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Bytowie na 2016 rok.
9. Informacja z działalności Kompleksu Basenowo – Rekreacyjnego Spółka z o.o. w Bytowie.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie na 2016 rok (**druk nr 1**),
 - b) przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych gminy Bytów na lata 2016 - 2020 - **materiały do wglądu w biurze Rady oraz w BIP Urzędu Miejskiego w Bytowie (druk nr 2)**,
 - c) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w gminie Bytów na lata 2016-2020 - **materiały do wglądu w biurze Rady oraz w BIP Urzędu Miejskiego w Bytowie (druk nr 3)**,

- d) ustalenia kryteriów rekrutacji w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz do szkół podstawowych i gimnazjalnych prowadzonych przez gminę Bytów (**druk nr 6**),
 - e) zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bytowskiego (**druk nr 9**),
 - f) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bytowskiego (**druk nr 5**),
 - g) **wprowadzenia zmian w budżecie gminy Bytów na 2016 r.** (druk nr 7),
 - h) zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Bytów na lata 2016 – 2025 (**druk nr 8**),
 - i) rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza Bytowa (**druk nr 4**),
 - j) przystąpienia do partnerstwa w celu przygotowania i wspólnej realizacji projektu w ramach Poddziałania 3.2.1 „Jakość edukacji ogólnej” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020 (**druk nr 10**).
11. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
12. Wolne wnioski i zapytania.
13. Zakończenie sesji Rady Miejskiej w Bytowie.

Głosowanie: 19-za.

Ad. pkt-u 3.

Przewodniczący obrad, **Pan Jan Treder**, poinformował, że zgodnie ze statutem gminy Bytów oraz z ustawą o dostępie do informacji publicznej protokół z poprzedniej sesji został wyłożony w biurze Rady Miejskiej (pok. nr 2) oraz został opublikowany na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Bytowie.

Następnie przewodniczący skierował pytanie do radnych, czy są jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag ani żadnych innych wniosków do protokołu z poprzedniej sesji nie zgłoszono.

W związku z powyższym przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Rada Miejska protokół z poprzedniej sesji przyjęła jednogłośnie: 19-za.

Ad. pkt-u 4.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie z działalności burmistrza pomiędzy sesjami zostało radnym przesłane w materiałach sesyjnych, które stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

W związku z powyższym, przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie?

Radny Stanisław Borzyszkowski zapytał, w dniu 14.12.2015 r. wiceburmistrz A. Kraweczyński spotkał się z przedstawicielami spółki ciepłowniczej „Veolia” w celu omówienia bieżącej współpracy. Radny zapytał, czego dokładnie dotyczyło to spotkanie?

W odpowiedzi zastępca burmistrza **Pan Andrzej Kraweczyński** stwierdził, iż było to spotkanie robocze dotyczące strategii rozwoju sieci ciepłowniczej na terenie gminy Bytów, bez żadnych konkretnych uzgodnień. Na spotkaniu tym wskazywano, aby w planach perspektywicznych spółki Veolia uwzględniono między innymi takie inwestycje, które gmina planuje realizować w najbliższym czasie tj. przebudowa ul. Kościuszki (ciąg dalszy) oraz budowa noclegowni wraz z mieszkaniami socjalnymi przy ul. Przemysłowej.

Radny Zbigniew Choma zapytał, w dniu 15.12.2015 r. zastępca burmistrza Pan Andrzej Kraweczyński uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami firmy „Aldesa” prowadzącej prace związane z budową linii 2x400 kV, czy w związku z tym zostały już zakończone wszystkie uzgodnienia z właścicielami gruntów na naszym terenie?

W odpowiedzi zastępca burmistrza **Pan Andrzej Kraweczyński** stwierdził, iż faktycznie, w tym dniu odbyło się spotkanie z udziałem przewodniczącego Rady Miejskiej Pan Jana Tredera oraz kierownika Wydz. GP Pani Krystyny Krzemianowskiej. Spotkanie dotyczyło budowy linii najwyższego napięcia na trasie Gdańsk Przyjaźń – Żydowo Kierzkowo. Inwestycja ta została wpisana do specustawy w zakresie budowy sieci elektroenergetycznej, które było zorganizowane na prośbę firmy Aldesa. Jeżeli chodzi o pozyskiwanie terenów pod montaż słupów, to na naszym terenie nie było żadnych większych przeszkód.

Ad. pkt-u 5.

Radna Katarzyna Januszewska - Lisińska

- w sprawie utworzenia lodowiska przy basenie Nimfa w Bytowie (dlaczego tak późno zostało otwarte, ile zostało zakupionych nowych par łyżew w tym roku oraz w latach poprzednich i za jaką kwotę? Czy wszystkie pary

łyżew z lat poprzednich są sprawne i czy były jakieś reklamacje oraz czy zostały one uwzględnione? Prosi o pisemną odpowiedź w tej sprawie.

- w sprawie realizacji wniosków z zebrania mieszkańców Osiedla Nr 4 w Bytowie, które odbyło się w dniu 20.03.2015 roku. Prosi o pisemną informację w tej sprawie z podaniem przyczyn wniosków niezrealizowanych.
- w sprawie umowy dzierżawy i użyczenia obiektów na prowadzenie przedszkoli przy ul. Mierosławskiego oraz Słonecznej w Bytowie:
 - w § 1 pkt 3 umowy dzierżawy i użyczenia jest zapis, że za pisemną zgodą wydzierżawiającego, dzierżawca może wykorzystywać przedmiot dzierżawy i użyczenia na prowadzenie innej działalności gospodarczej, nie ograniczającej działalności przedszkolnej. O jakie inne działalności gospodarcze tutaj chodzi?
 - czy wydanie nieruchomości i rzeczy ruchomych w dniu 31.08.2016 r. nie opóźni otwarcia przedszkoli z dniem 1.09.2016 roku,
 - jaka jest aktualna wartość ruchomości stanowiących częściowe wyposażenie przedszkoli będących własnością gminy Bytów, którą oferent zobowiązuje się nabyć,
 - dlaczego zapisy dotyczące oceny kryterium odnośnie uznania za staż pedagogiczny na stanowisko dyrektora w szkole lub placówce w punkcie 6 i 7 się dublują?

Radny Rafał Gierszewski

- w sprawie zatrudnienia Pana Romana Zaborowskiego w Urzędzie Miejskim w Bytowie na stanowisko doradcy burmistrza ds. rozwoju gminy. Pytania: (od kiedy były plany zatrudnienia Pana Zaborowskiego na stanowisko doradcy burmistrza ds. rozwoju gminy, jakie są kompetencje, jaki jest zakres obowiązków, czy zostaną zmniejszone pensje zastępców, w związku z przejęciem części obowiązków przez Pana Zaborowskiego, dlaczego nie było żadnej informacji na sesji oraz Komisji Budżetowej odnośnie planowania budżetu gminy Bytów na rok 2016, jeżeli chodzi o zwiększenie kosztów związanych z zatrudnieniem dodatkowej osoby w Urzędzie Miejskim, czy planuje się zatrudnienia kolejnych doradców? Prosi o odpowiedź pisemną.
- w sprawie działalności Kompleksu Basenowo – Rekreacyjnego Spółki z o.o. w Bytowie.

Radny Rafał Gierszewski zarzucił Zarządowi beznadziejne prowadzenie Spółki. Sprawa dotyczy stwierdzenia nieprawidłowości księgowych za lata 2013 – 2014, które stwierdzono podczas kontroli.

Ja wielokrotnie mówiłem o działalności basenu na sesjach i komisji w której uczestniczę. Basen w 2013 roku został oddany do użytku. Jest, to największa inwestycja w naszej gminie za ponad 20 mln. zł. Wszyscy się z niego cieszymy. Ja wiem, że jest to pokazówka, która wg mnie nie jest. Może tylko z wyglądu. Tak nie jest. Jej prowadzenie jest fatalne. Wszyscy o tym wiemy, że popełniono błędy księgowe, jeżeli chodzi o prowadzenie tej placówki. Mamy bardzo duże koszty związane ze złym prowadzeniem tego basenu. Strata skontrolowania tego co tam się działo wynosi ponad 40 tys. zł. Czy ta strata jest kwotą ostateczną, czy coś się jeszcze zmieni. Jak pracuje Rada Nadzorcza, ile razy zbiera się w ciągu roku. Od kiedy powstał ten bałagan. Za 2013 rok Zarząd Spółki otrzymał absolutorium, a za 2014 nie. Ile osób pracuje w księgowości na basenie. W dniu 9.07.2015 r. wprowadzono do KRS zmianę, że z Zarządu dwuosobowego wykreśla się Pana Janusza Kordę a w jego miejsce wprowadza się Pana Krzysztofa Zwarę. Czym było to spowodowane, że w momencie, kiedy Zarząd Spółki dwuosobowej dostaje absolutorium, zmieniony na Zarząd jednoosobowy i jeszcze jest w tym Zarządzie osoba, która nie otrzymała absolutorium. Czym takie decyzje są spowodowane. Kto prostował ten bałagan i czy ta osoba, która prostowała ten bałagan, który powstał na basenie była wyłoniona w drodze konkursu, czy było to indywidualne zlecenie i czy nadal prostuje ten bałagan. Czy rok 2015 jest też sprawdzany, czy ponosi z tego tytułu jakieś zatrudnienie. Zarząd spółki za 2013 rok otrzymał absolutorium, czy biegły rewident badał okres 2013. Mamy informację, że tylko 2014. W dniu 31.08.2015 w KRS jest zmiana członków Rady Nadzorczej, został wykreślony Pan Krzysztof Zvara a w jego miejsce wprowadzono Pana Jacka Żmudę – Trzebiatowskiego. Czy zmiana ta jest spowodowana bałaganem, który dzieje się na Nimfie. Czy był rozpisany jakikolwiek konkurs w związku z wprowadzeniem nowego członka do Rady Nadzorczej. Czy byli brani pod uwagę jacyś inni kandydaci, a jeśli nie, to kto decydował o tym, że na to stanowisko jest powołany Pan Jacek Żmuda – Trzebiatowski. Czy były podwyżki dla pracowników. Czy członkowie Zarządu od początku działalności Spółki otrzymali jakiekolwiek podwyżki oraz w jakiej wysokości. Kto ponosi konsekwencję za bałagan jaki powstał na basenie. Czy osoba jednego członka Zarządu tylko i wyłącznie. Basen funkcjonuje od 2,5 roku. Jest osoba, która podpisuje te faktury. Poza tym jest Rada Nadzorcza, która kontroluje działalność Spółki. Czy obecny skład Rady Nadzorczej oraz Zarząd daje gwarancję na uczciwe, rzetelne prowadzenie Spółki i czy ten Zarząd nie powinien być jednoosobowy. W związku z powyższym prosi o udzielenie *odpowiedzi pisemnej na nw. interpelacje:*

1. Kiedy zorientowano się o bałaganie w Nimfie. Kto wykrył nieprawidłowości?
2. Jak pracuje Rada Nadzorcza. Czy i kiedy Rada wykryła nieprawidłowości?
3. 09.07.15 zmieniono skład Zarządu. Został jednoosobowy i powołany prokurent. Czyja to była decyzja i dlaczego?
4. Kto prostował bałagan. Czy była to firma z konkursu? Jeżeli tak, to kto wybierał?
5. 31.08.15 został zmieniony skład Rady Nadzorczej. Czy ta decyzja jest związana z sytuacją w Nimfie. Czy był konkurs na nowego członka Rady, czy byli inni kandydaci. Kto decydował o wyborze? Jaka jest procedura wyboru członka Rady w Spółce?
6. Czy w okresie 2013 do dziś były podwyżki wynagrodzeń lub premie dla Zarządu oraz członków Rady Nadzorczej? Jak kształtowały się płace poszczególnych osób w roku 2013,2014,2015?
7. Kto ponosi konsekwencje za bałagan?
8. Jak to jest możliwe że Zarząd Spółki otrzymał absolutorium za 2013r , skoro było w tym roku wiele nieprawidłowości, różnica ponad 80 000zł?
9. Kto jest w Radzie Nadzorczej? Jakie są kompetencje i wykształcenie członków Rady? Jakie posiadają doświadczenie w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej?
10. Proszę o udostępnienie umowy dotyczącej zatrudnienia Prezesa Spółki.
11. Czy według Pana Burmistrza, obecny skład Zarządu i Rady Nadzorczej gwarantuje porządek i ład szczególnie finansowy w Nimfie, skoro przez pierwsze 2 lata działalności Zarząd nie powinien otrzymać absolutorium, a z powodu katastroficznego zarządzania ponieśliśmy straty w wysokości ponad 40 000 zł?

Radna Lucyna Wojciechowska

- w sprawie wysokości zaciągniętego kredytu na budowę trzech budynków będących w zarządzie BTBS Spółka z o.o. w Bytowie przy ul. Gdańskiej 49 oraz spłaty kredytów. Radna zapytała, czy jest taka możliwość, aby takie informacje uzyskać od zarządcy tych budynków?
- w sprawie terminu remontu schodów na skarpie przy ul. Sikorskiego w Bytowie.

Radny Zbigniew Choma

- w sprawie pozyskania środków z PEFRONU na wybudowanie podjazdów w świetlicach wiejskich należących do gminy Bytów. Z problemem tym boryka się wiele osób niepełnosprawnych.

Radny Bogdan Adamczyk

- w sprawie terminu wykonania projektu technicznego przebudowy ul. Pochylej odcinka od ulicy Miłej do ul. Sychty w Bytowie. Radny zapytał, czy istnieje możliwość wglądu do tego projektu?
- w sprawie bieżącego remontu (wyrównania) ul. Pochylej,
- w sprawie remontu chodnika przy ul. Pochylej 10 w Bytowie,
- w sprawie remontu schodów naprzeciwko żłobka przy ul. Sikorskiego,
- w sprawie przycinki drzew przy ul. Pochylej naprzeciwko bloku nr 3 w Bytowie.

Radny Stanisław Borzyszkowski

- w sprawie usunięcia popękanych słupów elektrycznych ażurowych, z których wystają pręty zbrojeniowe wzdłuż ul. Kard. J. Ślipyja w Bytowie,
- w sprawie prawidłowego zamontowania ulicowskazu na chodniku przy skrzyżowaniu ul. Młyńskiej z ul. Dworcową w Bytowie, który jest ruchomy i zagraża bezpieczeństwu,
- w sprawie odwodnienia drogi powiatowej w kierunku Dąbrówki Bytowskiej (zamulony rów melioracyjny),
- w sprawie impregnacji drewna metodą ciśnieniową wraz z atestem. Radny zwrócił się z prośbą o wystąpienie z pismem do wójta gminy Tuchomie o stosowanie tej metody, z uwagi na dłuższą żywotność wykonywanych konstrukcji drewnianych, w szczególności chodzi radnemu o wieże widokowe na Górze Siemierzyckiej i Lemana,
- w sprawie wykonania schodów przy ul. Mickiewicza, które przy modernizacji tej drogi zostały zasypane. Schody te były niezbędne w kierunku przejścia na przystanek PKS oraz stadionu. Radny zasugerował, że przy niewielkich kosztach, można byłoby te schody wykonać.

Radny Tomasz Franciszkiewicz

- w sprawie braku w załączniku do Regulaminu Organizacyjnego określającego schemat organizacyjny Urzędu Miejskiego w Bytowie powołanego stanowiska doradcy burmistrza ds. rozwoju gminy. Radny zapytał, czy regulamin ten jest aktualny, czy też nie? Jednocześnie zwrócił

się z prośbą, aby zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej - Rozdział 4. Jawność i przejrzystość finansów publicznych udzielić pisemnej interpelacji jakie wynagrodzenie zostało ustalone dla tego typu stanowiska, z podaniem wszystkich składników płacowych (wynagrodzenie podstawowe oraz dodatki).

- w sprawie braku odpowiedzi na pismo, które zostało złożone do burmistrza Bytowa w dniu 28.12.2015 r. odnośnie ogłoszonego przetargu na dzierżawę i użyczenie obiektów przedszkolnych.

Radna Maria Kułakowska

- w sprawie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W szczególności chodzi jej o to, jakie są stawki za segregację popiołu. Niektórzy mieszkańcy skarżą się na to, że ponoszą koszty takie same, jak ci którzy nie wytwarzają popiołu. Prosi o interpelację pisemną.

Radny Eugeniusz Wiatrowski

Zwrócił uwagę, że jesteśmy gminą, która największą stawkę płaci za segregację śmieci w całym powiecie, która przede wszystkim uderza w rodziny wielodzietne. Również poprosił o odpowiedź pisemną jw.

Radna Barbara Kosmowska

- w sprawie wzmożonej kontroli patroli Policji w centrum miasta, zwłaszcza w godzinach nocnych, z uwagi na funkcjonujące lokale gastronomiczne. Hałasy i krzyki zakłócają ciszę nocną. Na uciążliwości te skarżą się przede wszystkim osoby starsze.

Radny Eugeniusz Wiatrowski

Poparł interpelację radnej Kosmowskiej zwracając szczególną uwagę na działania Policji w naszym mieście, która jest mało skuteczna. Temat ten kilkakrotnie podnosił na sesji.

Ad. pkt-u 6.

Przewodniczący Rady **Pan Jan Treder** poinformował, że projekt planu pracy Rady Miejskiej na rok 2016 został przesłany do wszystkich komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie. W związku z powyższym zapytał, czy są jakieś uwagi do ww. planu.

Żadnych uwag nie było.

W głosowaniu: 19-za Rada Miejska przyjęła plan pracy Rady Miejskiej w Bytowie na 2016 rok, który stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Jednocześnie przewodniczący Rady złożył krótką informację na temat działalności Rady Miejskiej oraz komisji stałych od początku kadencji 2014-2018. W szczególności: ilość odbytych sesji, podjętych uchwał, stanowisk, apeli, zgłoszonych interpelacji i wniosków, posiedzeń komisji oraz frekwencji. Informacje te stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad. pkt-u 7.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdania z działalności stałych Komisji Rady Miejskiej za rok 2015 zostały przyjęte na swoich posiedzeniach, w związku z powyższym zapytał, czy istnieje konieczność ich odczytania?

Nikt z radnych nie wyraził takiej woli.

Sprawozdanie z pracy Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy Rady Miejskiej w Bytowie za rok 2015 stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie za rok 2015 stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Sprawozdanie z pracy Komisji Oświaty i Polityki Społecznej Rady Miejskiej w Bytowie za rok 2015 stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Sprawozdanie z pracy Komisji Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Bytowie za rok 2015 stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad. pkt-u 8.

Przewodniczący Rady **Pan Jan Treder** poinformował, iż plany te również zostały przyjęte na swoich posiedzeniach komisji. W związku z powyższym nie ma potrzeby ich odczytywania.

Rada Miejska zgodziła się na taką propozycję.

Plany pracy komisji stałych Rady Miejskiej na rok 2016 w kolejności jak wyżej stanowią **załącznik nr 12, 13 i 14** do protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził 5 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt-u 9.

Informacja z działalności Kompleksu Basenowo – Rekreacyjnego Spółka z o.o. w Bytowie

Informację z działalności Kompleksu Basenowo – Rekreacyjnego w Bytowie Spółka z o.o. za lata 2013 – 2014 złożył **Pan Krzysztof Stępień** – prezes Spółki na podstawie prezentacji multimedialnej oraz sprawozdania opisowego, które stanowią **załącznik nr 15 i 16** do protokołu.

Na wstępie omówił **pierwszy rok funkcjonowania basenu, czyli 2013**. Stan zatrudnienia w Spółce w 2013 r. – 25 osób. Sytuację finansową Spółki za rok 2013, w którym przychody nastąpiły od 27.04.2013 roku w wysokości 1 559 490,51 zł. Koszty działalności Spółki w 2013 roku, które wynosiły 1 779 863,36 zł, którego bilans rocznej działalności zamknął się stratą finansową w kwocie – **220 372,85 zł**. Jest to bilans rzeczywisty, który został sporządzony po przekształceniach, czyli po wprowadzeniu od początku wszystkich dokumentów księgowych na podstawie nowego planu kont. Wynik ten został sprawdzony i przyjęty przez biegłą rewident. Główne problemy w działalności w 2013 roku Spółki, to działalność baru oraz awaria niecki basenowej. W dalszej części swojego wystąpienia **omówił drugi roku funkcjonowania kompleksu, czyli 2014 rok**. Istotną zmianą w drugim roku działalności Spółki było przejęcie zarządzania obiektami sportowymi po zlikwidowanym MOSiR w Bytowie oraz części pracowników zlikwidowanego MOSiR-u oraz zadania realizowane wcześniej przez MOSiR Bytów. Frekwencję korzystania z basenu i pozostałych ofert Kompleksu w 2014 roku. W sumie z wszystkich form rekreacji w Kompleksie Basenowo – Rekreacyjnym skorzystało w 2014 roku 205 842 osoby. Suma przychodów w 2014 roku wynosiła 2 329 550,47 zł. Struktura kosztów była podobna jak w 2013 roku, z tą różnicą, że w 2014 roku wyraźnie wzrosły koszty związane z wynagrodzeniami wraz z pochodnymi ze względu na zwiększenie zatrudnienia spowodowanego przejęciem pracowników zlikwidowanego

MOSiR Bytów oraz z podwyżki płacy minimalnej. Suma wszystkich kosztów w 2014 roku wyniosła 2 554 435,92 zł. Bilans rocznej działalności zamknął się stratą finansową w wysokości 224 885,45 zł i była to strata wyższa niż w 2013 roku o 4 512,30 zł. Omówił też organizację imprez sportowo-rekreacyjnych i poszerzone oferty rekreacyjne. Działania inwestycyjne i remontowe w 2014 roku. Działania promocyjne podejmowane w całym okresie działalności kompleksu. Na zakończenie swego wystąpienia omówił **Działania Kompleksu Basenowo - Rekreacyjnego w roku 2015.** Trzeci rok działalności Spółki to czas poważnych problemów, a w konsekwencji zmian w składzie Zarządu Spółki. W wyniku decyzji Rady Nadzorczej o przeprowadzeniu badania sprawozdań finansowych za 2014r., członek zarządu - Główny Księgowy przygotował dokumentację księgową do przeprowadzenia przez biegłą rewident badania sprawozdań. Sprawozdanie z działalności merytorycznej przygotował prezes zarządu. Biegła rewident wobec dostrzeżenia licznych błędów w przygotowanej dokumentacji księgowej, dostarczonej przez członka zarządu - Głównego Księgowego oraz nie otrzymania zestawienia obrotów i sald za lata 2013-2014 odstąpiła od dalszego przeprowadzenia badania sprawozdań do czasu sporządzenia w/w zestawień. W tej sytuacji Rada Nadzorcza odwołała w dniu 8 czerwca 2015r. członka zarządu - Głównego Księgowego. Spółka zatrudniła nową Główną Księgową i stworzyła zespół, którego zadaniem było uporządkowanie dokumentacji księgowej i przygotowanie kompletu dokumentacji finansowej do dokończenia badania sprawozdania finansowego za 2014r. W ciągu 5 miesięcy zespół na nowo ustalił plan kont, dostosowany do specyfiki działalności Spółki, poprawną politykę rachunkowości Spółki, zweryfikował dokumenty księgowe, uporządkował wszelkie rozliczenia z Urzędem Skarbowym, Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Działania zespołu pozwoliły na przygotowanie sprawozdania finansowego, które zostało zbadane i pozytywnie ocenione przez biegłą rewident. Przeprowadzone działania weryfikacyjne i kontrolne nie ujawniły żadnego przypadku przywłaszczenia lub wyprowadzenia środków finansowych Spółki. Stwierdzone nieprawidłowości spowodowane były niekompetencją byłego członka zarządu - Głównego Księgowego. Błędy popełnione przez byłego członka zarządu - Głównego Księgowego wpłynęły na koszty jakie Spółka poniosła w związku z nienależytym wykonywaniem przez Niego obowiązków tj. koszty zapłaconych odsetek w związku z nieterminowym

regulowaniem zobowiązań, odsetki budżetowe, odsetki podatkowe oraz mandat karno-skarbowy – w sumie 4550,68 zł. Dodatkowe koszty w wysokości 36323,48 zł związane były z wynagrodzeniem osób weryfikujących dokumentację księgową. Pomimo tych problemów, Spółka prowadziła swoją merytoryczną działalność związaną z zarządzaniem basenem i obiektami sportowymi. Działania w tym zakresie były podporządkowane odzyskaniu pozytywnego wizerunku Spółki i zaufania ze strony klientów i kontrahentów. Następnie omówił frekwencję korzystania z basenu i pozostałej oferty Kompleksu w 2015 roku. Przychody z działalności w 2015 roku, które wynosiły 2 426 331,44 zł i były wyższe o 96 781 zł. Koszty działalności roku 2015, którego dokładny wynik finansowy będzie znany dopiero pod koniec lutego br., a jego wielkość zostanie określona w sprawozdaniu finansowym za 2015 rok.

Przewodniczący Rady **Pan Jan Treder** zwrócił uwagę, iż informacja ta jest mało czytelna, z uwagi na brak pełnych danych liczbowych oraz procentowych w porównaniu do poszczególnych lat. Być może te informacje są pokazane na prezentacji multimedialnej do której nie ma wglądu. Brak też jest informacji dotyczącej wysokości odpisu amortyzacyjnego w poszczególnych latach.

Następnie przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. informacją.

Radny Rafał Gierszewski zapytał, jaka była różnica strat za rok 2013 wykryta przez nowy zespół w stosunku do biegłego rewidenta.

O około 83 tys. zł, powiedział prezes Spółki **pan K. Stępień**. Suma ta została w całości wliczona w straty roku 2013 i ujęta prawidłowo w rocznym sprawozdaniu bilansowym. Faktyczna strata wynosi 220 tys. zł. Natomiast przed powołaniem biegłego rewidenta strata ta wynosiła ok. 138 tys. zł.

W związku z powyższym **radny Gierszewski** skierował pytanie do pana burmistrza. Co robi Rada Nadzorcza, która udzieliła zarządowi absolutorium za 2013 rok, pomimo stwierdzenia błędów księgowych w 2015 roku przez powołany nowy zespół, co w konsekwencji spowodowało podwyższenie wyniku finansowego o 80 tys. zł za rok 2013. Rada Nadzorcza jest organem kontrolującym. Jeżeli Rada Nadzorcza udziela absolutorium, to oznacza, że wszystko jest w porządku.

W odpowiedzi zastępca burmistrza **Pan Andrzej Krawczyński** stwierdził, iż faktycznie do zadań Rady Nadzorczej należy prawidłowa kontrola działalności Spółki. Taką powinna pełnić funkcję, zgodnie z przepisami prawa. Pewne zmiany zostały wprowadzone przez burmistrza, jako właściciela Spółki, jeżeli chodzi o skład Rady Nadzorczej. W świetle tych pytań, które radny wcześniej zadał otrzyma odpowiedź pisemną, które będą ścisłe i jednoznaczne.

Kolejne pytania **radnego Gierszewskiego** były kierowane bezpośrednio do prezesa Spółki dotyczące zatrudnienia osób na basenie, podwyżek płac dla pracowników oraz prezesa Spółki, przychodów ogólnych, z tytułu wydanych karnetów w 2013 roku oraz w 2014.

Na dzień dzisiejszy jest zatrudniony jeden główny księgowy. Tak było od samego początku, powiedział prezes Spółki. Biegły rewident zakończył kontrolę z dniem 31.12.2015 roku. Podwyżki płac dla pracowników były związane przede wszystkim z podwyżką płac minimalnych. Jeżeli chodzi o płace prezesa, to wzrastają one o wskaźnik średniej krajowej. Na dzień dzisiejszy wskaźnik ten wynosi 1,8 średniej krajowej. Takie są zapisy umowy. Podobnie dotyczy to członków Rady Nadzorczej. Wynagrodzenie to może wzrastać bądź maleć w zależności od średniej krajowej w danym roku.

Radny Rafał Gierszewski zapytał, czy poniósł pan jakieś konsekwencje finansowe, z tytułu zaistniałej sytuacji.

Nie, odpowiedział prezes Spółki.

Czyli winę ponosi tylko i wyłącznie jedna osoba, powiedział **pan Gierszewski**.

Radna Katarzyna Januszevska - Lisińska zapytała, ile wynosił czas remontu niecki basenowej oraz jaką sumę odszkodowania otrzymano z tytułu jej uszkodzenia?

12 dni, powiedział prezes Spółki. Suma odszkodowania wynosiła 50 tys. zł.

Kolejne pytanie radnej dotyczyło, czy nie należałoby rozważyć możliwość zwiększenia liczby klientów na basenie, korzystając dodatkowo z rządowej Karty Dużej Rodziny. W ten sposób zwiększylibyśmy dochody spółki, ponieważ w okresie letnim mamy wielu turystów z całej Polski.

W odpowiedzi prezes Spółki stwierdził, iż na dzień dzisiejszy nie chciałby składać żadnej deklaracji wiążącej. Korzystamy z naszych kart ustalonych dla Powiatu Bytowskiego i gminy Bytów. Niemniej jednak postara się tę propozycję rozważyć.

Kolejne pytania radnej dotyczyło. Jaka jest wysokość czynszu najmu lokalu do wynajęcia na basenie, baru oraz sklepiku. Ile zostało zakupionych suszarek do włosów, które trzeba bardzo często wymieniać.

Jeżeli chodzi o wynajem baru, to czynsz wynosi 1000 zł, odpowiedział prezes. Są dwa podmioty zainteresowane. Będziemy negocjować, aby uzyskać jak najwyższą cenę. Jeżeli chodzi o sklepik, wysokość czynszu netto wynosi ok. 650 zł. Jeżeli chodzi o zakup suszarek do włosów. To faktycznie na samym początku były one wadliwe, które zostały wymienione na typowo basenowe suszarki. Na pewno zdarzają się sytuacje ich uszkodzeń, które na bieżąco są naprawiane. Koszty jakie ponieśliśmy, to montaż uchwytów do suszarek na ścianie.

Radny Rafał Gierszewski, jeszcze raz chciałbym się odnieść do tematu wynagrodzenia. Czy cały czas obowiązuje ta sama umowa, czyli od 2013 roku. Czy była ona renegocjowana?

Prezes Zarządu został powołany w lipcu 2012 roku. Od tego czasu cały czas obowiązuje ta sama umowa, powiedział prezes Spółki.

W dalszej części dyskusji głos zabrał zastępca burmistrza **Pan Andrzej Krawczyński**, który powiedział. Przysłuchując się dyskusji odnośnie działalności Spółki nie wyobrażam sobie, abyśmy tak dalece ingerowali w działania bieżące Zarządu, w szczególności chodzi mi o działania promocyjne, stosowania Karty Dużej Rodziny, czy prowadzenia własnej polityki Spółki. To Zarząd, włącznie z Radą Nadzorczą jest od tego, jak Spółka finansowo powinna się spiąć. Każde działania promocyjne obciąża

ryzyko ten Zarząd. My nie powinniśmy w te działania aż tak dalece ingerować. Możemy jedynie doradzać. Odpowiedzialność zawsze jest po stronie Zarządu Spółki a nie właściciela w tym momencie.

Z ww. stwierdzeniem nie zgodził się **radny Rafał Gierszewski**. Jak nie jesteśmy odpowiedzialni. Właścicielem jest gmina, która ponosi odpowiedzialność za funkcjonujący Zarząd i Radę Nadzorczą. W związku z powyższym zapytał, jakie konsekwencje poniosła Rada Nadzorcza i Zarząd za bałagan jaki powstał w Spółce, w związku z poniesionymi startami. Basen jest naszą wizytówką. Największą inwestycją w naszym mieście i my nie mamy się tym interesować? Wiemy, że od samego początku dzieje się tam źle i nie wyciągamy żadnych konsekwencji wobec tych osób, za wyjątkiem jednej osoby.

W odpowiedzi zastępca burmistrza **Pan Andrzej Krawczyński** stwierdził, iż chyba tak do końca się nie zrozumieliśmy. Chodziło mi o to, że nie powinniśmy decydować o tym jakie promocje Spółka ma stosować oraz jaką politykę ma uprawiać. Jak najbardziej jestem za tym, aby składać różne propozycje, które należy dokładnie rozważyć. Natomiast decyzje co do realizacji tych propozycji leżą w gestii Zarządu. My jako właściciel tej Spółki musimy czuwać nad sprawnym jej działaniem poprzez Radę Nadzorczą.

Cały czas odnosi się pan do Rady Nadzorczej, która nic nie robi, powiedział **radny Rafał Gierszewski**. Rada Nadzorcza jest organem kontrolnym, która powinna czuwać nad sprawnym jej działaniem. Tak naprawdę kozłem ofiarnym stała się tylko jedna osoba, a przecież jest prezes Spółki i Rada Nadzorcza, która nie poniosła żadnych konsekwencji, z tytułu poniesionych strat finansowych. Jednocześnie zapytał, czy Rada Nadzorcza w okresie funkcjonowania basenu otrzymała jakieś dodatkowe podwyżki.

Prezes Spółki **Pan Krzysztof Stępień** odniósł się do wypowiedzi radnego Gierszewskiego, który zarzucił Spółce beznadziejne jej funkcjonowanie oraz poniesienie potężnych strat. Otóż tak do końca, tak nie jest, ponieważ przed otwarciem basenu zakładano, że strata wyniesie minimum od 500 do 700 tys. zł. Potem pojawiła się kwota 1 mln. zł. Okazuje się, że ta strata oscyluje wokół kwoty od 220 do 225 tys. zł, czyli jest to poziom dotacji jaką dostaje Drutex-Bytovia Bytów, którego Klubu jest pan menadżerem. To beznadziejne

prorowadzenie basenu jak się ma do tego, że pozyskujemy coraz to więcej klientów, którzy są zadowoleni z naszych ofert. Natomiast zgadzam się z tym, że księgowość była źle prowadzona. To była absolutnie nasza porażka. Ale przez te osiem miesięcy wykonaliśmy kolosalną pracę i na pewno wyszliśmy już na prostą. Jeżeli chodzi o dział księgowości.

Nigdy nie mówiłem na temat, że coś źle funkcjonuje. Nigdy nie wypowiadałem się na temat marketingu, powiedział radny Gierszewski. Mówiłem o beznadziejnym funkcjonowaniu księgowości i o jej złym zarządzaniu. W wyniku czego ponieśliśmy potężną stratę w kwocie 40 tys. zł, które zostały wydane ot tak, na sprawdzenie czegoś co funkcjonuje dopiero od półtora roku. Uważam, że są to potężne pieniądze. Są to nasze publiczne pieniądze. Ani razu nie powiedziałem o stracie w kwocie 220 tys. zł. Tylko o beznadziejnym zarządzaniu księgowością. O to głównie mi chodziło. W każdym biznesie najważniejsza jest księgowość. Za błędy te płacimy my, które mogły być wydane na inny cel, bardziej skuteczny.

W dalszej części wywiązała się dyskusja pomiędzy radnym Gierszewskim a prezesem Spółki, którą przerwał przewodniczący Rady Miejskiej Pan Jan Treder.

Radny Eugeniusz Wiatrowski zapytał, czy członkowie Rady Nadzorczej wykonują swoją pracę społecznie, czy otrzymują jakieś wynagrodzenie i w jakiej wysokości?

W odpowiedzi prezes Spółki stwierdził, iż otrzymują wynagrodzenie, ale w jakiej wysokości to dokładnie nie wie. Odpowiedź w tej sprawie radny otrzyma na piśmie.

Radny Bogdan Adamczyk zapytał, czy rzeczywiście sprzęt do treningu aerobowego, jest już wyeksploatowany?

Tak, odpowiedział prezes Spółki. Niektóre urządzenia do ćwiczeń się zużywają, wymagają napraw lub zakupu nowego poprzez różne formy. Między innymi można wziąć w leasing. Sprzęt kulturystyczny najmniej wymaga remontów.

Innych pytań nie było. Wobec powyższego przewodniczący Rady zakończył dyskusję nad ww. informacją. Przechodząc tym samym do kolejnego punktu, a mianowicie podjęcie uchwał.

Ad. pkt-u 10.

Podjęcie uchwał:

- **w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie na 2016 rok (druk nr 1).**

Przewodniczący Rady **Pan Jan Treder** poinformował, że projekt planu Komisji Rewizyjnej został przyjęty na ich posiedzeniu i przesłany do wszystkich komisji stałych Rady Miejskiej. W związku z powyższym zapytał, czy są jakieś uwagi do ww. projektu planu.

Pytań, ani żadnych uwag nie było.

W związku z powyższym przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (18-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XIV/136/2016** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27.01.2016 r. – jednogłośnie przyjęła.

/w głosowaniu nie wziął udziału radny Tomasz Franciszkiewicz/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

- **w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych gminy Bytów na lata 2016 - 2020 - materiały do wglądu w biurze Rady oraz w BIP Urzędu Miejskiego w Bytowie (druk nr 2).**

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt strategii był skierowany do wszystkich stałych komisji Rady Miejskiej i przesłany w formie elektronicznej do radnych. W związku z powyższym zapytał, czy istnieje konieczność jej ponownego referowania przez kierownik MOPS **Panią Urszulę Porańską**, czy kierowanie bezpośrednich pytań do niej?

Pytań, odpowiedzieli radni.

Radny Wiatrowski, na pewno wstrzymam się od głosowania, ponieważ mam pewny niedosyt, jeżeli chodzi o aktualizacje danych.

W odpowiedzi pani kierownik stwierdziła, że dane te co roku są aktualizowane. Nie ma obaw, że coś jest nieaktualne. Na dzień dzisiejszy jesteśmy na etapie zbierania danych do nowego sprawozdania od wszystkich instytucji oraz organizacji pozarządowych, które zostaną przedstawione w roku przyszłym.

Stanowiska Komisji:

1. Komisja Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.
2. Komisja Oświaty i Polityki Społecznej, jak wyżej.
3. Komisja Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska przy 1 głosie wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze jakieś inne uwagi do ww. projektu uchwały.

Innych uwag ani pytań nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (17-za, p-0, w-1) Rada Miejska uchwałą Nr XIV/137/2016 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27.01.2016 r. – przyjęła.

/w głosowaniu nie wziął udziału radny Tomasz Franciszkiewicz/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

- **w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w gminie Bytów na lata 2016-2020 - materiały do wglądu w biurze Rady oraz w BIP Urzędu Miejskiego w Bytowie (druk nr 3).**

Przewodniczący Rady poinformował, że podobnie jak wyżej projekt uchwały był skierowany do wszystkich komisji stałych Rady Miejskiej i przesłany

drogą elektroniczną do radnych, w celu dokładnego zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zapytał, czy jest konieczność jego ponownego referowania przez członka Komisji Interdyscyplinarnej **Panią Katarzynę Wirkus**, czy kierowanie bezpośrednich pytań do niej?

Pytań, odpowiedzieli radni.

Po wysłuchaniu pozytywnych stanowisk komisji stałych Rady Miejski oraz braku dyskusji przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (17-za, p-0, w-1) Rada Miejska uchwałą **Nr XIV/138/2016** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27.01.2016 r. – przyjęła.

/w głosowaniu nie wziął udziału radny Tomasz Franciszkiewicz/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

- **w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacji w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz do szkół podstawowych i gimnazjalnych prowadzonych przez gminę Bytów (druk nr 6).**

Projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego projektu uchwały szczegółowo omówił zastępca burmistrza **Pan Jacek Czapiewski**. Zapewniając jednocześnie, że powyższe kryteria uwzględniają zapewnienie jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny oraz lokalnych potrzeb społecznych.

Stanowisko Komisji merytorycznej tj. Komisji Oświaty i Polityki Społecznej przedstawił jej przewodniczący **Pan Adam Mohr** informując, iż Komisja projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Następnie przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (18-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XIV/139/2016** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27.01.2016 r. – jednogłośnie przyjęła.

/w głosowaniu nie wziął udziału radny Tomasz Franciszkiewicz/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

- **w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bytowskiego** (druk nr 9).

Projekt uchwały omówił zastępca burmistrza **Pan Andrzej Kraweczyński**. Poinformował, że w dniu 23.02.2015 r. gmina Bytów zawarła umowę z Powiatem Bytowskim w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez gminę Bytów dla Powiatu Bytowskiego z przeznaczeniem na wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy połączenia drogi powiatowej. Zarząd Dróg Powiatowych w Bytowie, który w imieniu Powiatu Bytowskiego realizuje w/w umowę, poinformował, że termin realizacji zadania został wyznaczony do 31 marca 2016 r., a ostateczny udział gminy Bytów w realizacji zadania wynosi 90 405,00 zł, co stanowi zmniejszenie o kwotę 9 595,00 zł.

Po wysłuchaniu pozytywnych stanowisk wszystkich stałych komisji oraz braku dyskusji przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (18-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XIV/140/2016** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27.01.2016 r. – jednogłośnie przyjęła.

/w głosowaniu nie wziął udziału radny Tomasz Franciszkiewicz/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

- **w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bytowskiego** (druk nr 5).

Projekt uchwały zreferował zastępca burmistrza **Pan Andrzej Kraweczyński**. Poinformował, że Starosta Bytowski zwrócił się z prośbą o udzielenie pomocy finansowej powiatowi bytowskiemu w zakresie dofinansowania zakupu nowego ambulansu sanitarnego do wykonywania zadań w zakresie

Ratownictwa Medycznego na terenie powiatu bytowskiego. Przewidywana wartość zakupu nowego ambulansu sanitarnego wynosi ok. 290 000,00 zł. W obszarze działania ratownictwa medycznego realizowanego przez Szpital Powiatu Bytowskiego znajduje się gmina Bytów, w związku z czym zakup nowego pojazdu poprawi bezpieczeństwo mieszkańców gminy w tym zakresie. Wobec powyższego podjęcie uchwały jest jak najbardziej zasadne. Po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej w Bytowie na udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Bytowskiego zostanie zawarte stosowne porozumienie na realizację zadania.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Bytowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc żadnych uwag.

Z uwagi na brak dyskusji przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowaniu: (18-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XIV/141/2016** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27.01.2016 r. – jednogłośnie przyjęła.

/w głosowaniu nie wziął udziału radny Tomasz Franciszkiewicz/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

- **w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Bytów na 2016 rok** (druk nr 7).

Projekt uchwały wraz z autopoprawkami w § 1 polegającej na zastąpieniu wyrazów dochody na wydatki oraz w § 4.2 pkt 1 winien być zapis 22 000,00 zł szczegółowo omówiła pracownik Wydz. Finansowego **Pani Halina Zaborowska** na podstawie załącznika nr 1, 2a i 3 niniejszego projektu uchwały.

Po wysłuchaniu pozytywnych stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie oraz braku dyskusji przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowaniu: (14-za, p-0, w-2) Rada Miejska uchwałą **Nr XIV/142/2016** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27.01.2016 r. – przyjęła wraz z autopoprawką.

/w głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: Tomasz Franciszkiewicz, Rafał Gierszewski,
Aleksander Pradella/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

- **w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Bytów na lata 2016 – 2025** (druk nr 8).

Projekt uchwały omówiła pracownik Wydz. Finansowego **Pani Halina Zaborowska** na podstawie uzasadnienia do niniejszego projektu uchwały.

Komisje stałe Rady Miejskiej projekt uchwały zaopiniowały jednogłośnie pozytywnie.

Głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (14-za, p-0, w-2) Rada Miejska uchwałą **Nr XIV/143/2016** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27.01.2016 r. – przyjęła.

/w głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: Tomasz Franciszkiewicz, Rafał Gierszewski,
Aleksander Pradella/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

- **w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza Bytowa** (druk nr 4).

Projekt uchwały omówiła zastępca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej **Pani Maria Kułakowska**. Poinformowała, że w dniu 12.01.2016 r. Pan Wincenty Kniter wniósł do Rady Miejskiej w Bytowie skargę na działalność burmistrza Bytowa. Skarga dotyczy niezorganizowania przez burmistrza Bytowa zabawy sylwestrowej „Sylwester 2016” na rynku w Bytowie. Według skarżącego, burmistrz Bytowa nie organizując nocy sylwestrowej na rynku, sprawił wielką przykrość oddanym i poddanym mu mieszkańcom, po całorocznej ciężkiej pracy dla miasta gminy i rodziny kierując się wygodnictwem. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się na posiedzeniu w dniu 19 stycznia br. z treścią skargi oraz wyjaśnieniem złożonym przez burmistrza Bytowa ustaliła, co następuje: Od kilku lat na terenie Bytowa nie są organizowane przez burmistrza Bytowa zabawy sylwestrowe zlokalizowane

na bytowskim zamku czy rynku. Z wyjaśnień przedłożonych przez burmistrza Bytowa, wynika, że od kilku lat w budżetach gminy Bytów nie zabezpiecza się środków finansowych na organizację takiej imprezy, gdyż byłyby to zbyt duże środki finansowe. Według burmistrza Bytowa koszty związane z ochroną uczestników imprezy byłyby znaczące, a dodatkowo należałoby ograniczyć dostęp do imprezy osobom posiadającym alkohol oraz środki pirotechniczne. W tej sytuacji, na organizację takiej imprezy mogą sobie pozwolić budżety dużych miast, które są zasilane środkami z poszczególnych stacji telewizyjnych i radiowych. W poprzednich latach na zachowanie uczestników takich imprez skarżyli się również mieszkańcy śródmieścia Bytowa. Ponadto realizacja tego zadania nie należy do obligatoryjnych zadań własnych gminy, z zakresu zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej gminy Bytów. W tej sytuacji Komisja Rewizyjna, biorąc pod uwagę wyjaśnienia udzielone przez burmistrza Bytowa, a w szczególności ze względu na duże trudności z utrzymaniem bezpieczeństwa wśród uczestników takiej zabawy, uznaje skargę za bezzasadną. Stanowisko komisji zostało przyjęte jednogłośnie.

Następnie pani Maria Kułakowska odczytała treść pisma Pana Wincentego Knitiera stanowiącego uzupełnienie skargi z dnia 12.01.2016 r. o wniesione artykuły z gazet, która była rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną w dniu 19.01.2016 roku oraz wydatki poniesione dla Komendy Wojewódzkiej w Gdańsku.

Pismo p. Knitiera o uzupełnienie skargi z dnia 12.01.2016 r. o wniesione artykuły z gazet zostało przesłane drogą elektroniczną do zapoznania się przez radnych.

Pismo stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Następnie przewodniczący Rady poprosił przewodniczących stałych komisji o przedstawienie swoich stanowisk.

Komisja Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy zapoznała się z treścią projektu uchwały uznając skargę Pana Wincentego Knitiera za bezzasadną.

Komisja Oświaty i Polityki Społecznej również zapoznała się z treścią skargi uznając ją za bezzasadną.

Komisja Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska zapoznała się z treścią uchwały, uznając skargę za bezzasadną.

Następnie przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

O głos w tej sprawie poprosił Pan Wincenty Kniter jako skarżący tą uchwałą.

Wobec powyższego przewodniczący Rady zapytał. Kto jest za wyrażeniem zgody, aby w tym punkcie udzielić głosu Pan Wincentemu Kniterowi.

W głosowaniu: (za-0, p-14, w-2) Rada Miejska nie udzieliła głosu Panu Wincentowi Kniterowi.

/w głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: Tomasz Franciszkiewicz, Rafał Gierszewski,
Aleksander Pradella/

Z uwagi na brak dyskusji w powyższej sprawie przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowaniu: (17-za, p-0, w-1) Rada Miejska uchwala **Nr XIV/144/2016** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27.01.2016 r. przyjęła.

/w głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: Tomasz Franciszkiewicz/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

- **w sprawie przystąpienia do partnerstwa w celu przygotowania i wspólnej realizacji projektu w ramach Poddziałania 3.2.1 „Jakość edukacji ogólnej” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020 (druk nr 10).**

Projekt uchwały przedstawił zastępca burmistrza **Pan Jacek Czapiewski** informując, że w treści uchwały uchylanej, do partnerstwa powołano podmiot Best English – Angielski dla dzieci z siedzibą w Tuchomiu w celu pozyskania dodatkowych punktów w kryterium doświadczenie. Dodatkowo proponuje się włączyć do projektu drugiego partnera - Powiatowy Urząd Pracy z siedzibą w Bytowie, w celu pozyskania dodatkowych punktów w kryterium partnerstwo.

Komisje stałe Rady Miejskiej nie wniosły żadnych uwag opiniując projekt uchwały pozytywnie.

Głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowaniu: (18-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XIV/145/2016** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27.01.2016 r. – jednogłośnie przyjęła.

/w głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: Tomasz Franciszkiewicz/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Ad. pkt-u 11.

Na nw. interpelacje odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza **Pan Andrzej Krawczyński**.

- w sprawie umowy dzierżawy i użyczenia obiektów na prowadzenie przedszkoli przy ul. Mierosławskiego oraz Słonecznej w Bytowie powiedział, jeżeli chodzi o § 1 pkt 3, to w umowie jest zapis na jaki cel ta dzierżawa jest przeznaczona. Nie może być ona przeznaczona na inny cel, która by zaszkodziła tej podstawowej działalności. Takiej zgody nie otrzyma. Dzierżawca może wykorzystywać przedmiot dzierżawy i użyczenia na prowadzenie innej działalności gospodarczej, nie ograniczającej działalności przedszkolnej, zawsze za pisemną zgodą wydzierżawiającego, czyli jako gmina mamy pełną kontrolę nad tym co się będzie działo w tych obiektach. Ten zapis to nam gwarantuje. Nie można prowadzić innej działalności niezgodnej z prawem.

Radna Katarzyna Januszewska – Lisińska zapytała, czy my jako radni będziemy poinformowani o tym, że dzierżawcy chcą prowadzić jakąś inną działalność.

W gestii burmistrza jest bieżące zarządzanie mieniem a nie Rady, powiedział zastępca burmistrza **Pan Andrzej Krawczyński**. Burmistrz jest organem wykonawczym tego zadania. Na pewno nie pozwolimy na to, żeby dzierżawcy prowadzili jakąś inną działalność niezgodną z warunkami umowy. Umowa została tak skonstruowana, żeby ją przestrzegać.

Jeżeli chodzi o kolejne pytanie, czy wydanie nieruchomości i rzeczy ruchomych w dniu 31.08.2016 r. nie spowoduje opóźnia otwarcia przedszkoli z dniem 1.09.2016 roku. Nie, odpowiedział zastępca burmistrza. Jeżeli w drodze postępowania zostanie wyłoniony podmiot, czy osoba fizyczna, która będzie prowadziła to przedszkole, to jesteśmy w stanie tak to

zorganizować, aby dzień 31.08.2016 r. był dniem przekazania majątku ruchomego. Na dzień dzisiejszy jest już sporządzona pełna inwentaryzacja, jeżeli chodzi o majątek ruchomy tych przedszkoli. Wiemy też jaka jest wartość tego majątku. Na stronie internetowej taka informacja została zamieszczona. Rzecznawca określił wartość brutto ruchomości w przedszkolu przy ul. Mierosławskiego 2 na kwotę 58 987 zł, natomiast w przedszkolu przy ul. Słonecznej 22 na kwotę 68 832 zł. Należność za ruchomość każda osoba będzie uiszczać na tych samych warunkach, czyli jednorazowo bądź w miesięcznych ratach do końca 2017 roku.

Na interpelację **radnego Gierszewskiego** w sprawie zatrudnienia Pana Romana Zaborowskiego w Urzędzie Miejskim w Bytowie na stanowisko doradcy burmistrza ds. rozwoju gminy odpowiedź zostanie udzielona na piśmie oraz na interpelację w sprawie działalności Kompleksu Basenowo – Rekreacyjnego Spółki z o.o. w Bytowie. Jednocześnie zastępca burmistrza p. Andrzej Kraweczyński poprosił p. Gierszewskiego, aby pytania dotyczące działalności basenu przedstawił je na piśmie, z uwagi na dokładne i wyczerpujące udzielenie odpowiedzi.

- w sprawie wysokości zaciągniętego kredytu na budowę trzech budynków będących w zarządzie BTBS Spółka z o.o. w Bytowie przy ul. Gdańskiej 49 oraz spłaty kredytów powiedział, że odpowiedź na tą interpelację radna otrzyma na piśmie. Osobiście uważa, że zarządza tych budynków powinien udzielić zainteresowanemu taką informację.
- w sprawie bieżącego utrzymania ul. Pochylej powiedział, że będzie ona sukcesywnie naprawiana.
- w sprawie terminu wykonania projektu technicznego przebudowy ul. Pochylej odcinka od ulicy Miłej do ul. Sychty w Bytowie oraz czy istnieje możliwość wglądu do tego projektu powiedział, że wszystkie te informacje otrzyma radny od kierownika Wydziału WI p. I. Trojańskiej.
- w sprawie usunięcia popękanych słupów elektrycznych ażurowych, z których wystają pręty zbrojeniowe wzdłuż ul. Kard. J. Ślipyja w Bytowie powiedział, że wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do Zakładu Energetycznego w Bytowie, celem załatwienia.
- w sprawie prawidłowego zamontowania ulicowskazu na chodniku przy skrzyżowaniu ul. Młyńskiej z ul. Dworcową w Bytowie powiedział, że temat ten niezwłocznie zostanie załatwiony.

- w sprawie odwodnienia drogi powiatowej w kierunku Dąbrówki Bytowskiej (zamulony rów melioracyjny) powiedział, że pismo w tej sprawie zostanie skierowane do ZDP, celem wykonania.
- w sprawie impregnacji drewna metodą ciśnieniową wraz z atestem powiedział, że pismo w tej sprawie zostanie skierowane do wójta gminy Tuchomie z prośbą o jego rozważenie.

Na interpelacje **radnego Tomasza Franciszkiewicza** odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie tj:

- w sprawie braku w załączniku do Regulaminu Organizacyjnego określającego schemat organizacyjny Urzędu Miejskiego w Bytowie powołanego stanowiska doradcy burmistrza ds. rozwoju gminy,
- jakie wynagrodzenie zostało ustalone dla Pana Zaborowskiego z podaniem wszystkich składników płacowych (wynagrodzenie podstawowe oraz dodatki),
- w sprawie braku odpowiedzi na pismo, które zostało złożone do burmistrza Bytowa w dniu 28.12.2015 r. odnośnie ogłoszonego przetargu na dzierżawę i użyczenie obiektów przedszkolnych.

Na nw. interpelacje odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza **Pan Jacek Czapiewski**.

- w sprawie urządzenia lodowiska przy basenie Nimfa w Bytowie powiedział, że sprawa nie jest taka prosta, ponieważ do jego utworzenia potrzebny jest śnieg i mróz, żeby wyprofilować teren, zrobić wały i umocnić bandy. Lodowisko wcześniej funkcjonowało, ponieważ były sprzyjające warunki atmosferyczne, których obecnie nie ma. Zwykle urządzenie lodowiska jest niemożliwe. Na profesjonalne brakuje urządzeń. Na dzień dzisiejszy mamy taką aurę jaką mamy, która nie pozwala nam na jego urządzenie.
- w sprawie zakupu łyżew powiedział, że wg uzyskanych informacji od prezesa Spółki, to na dzień dzisiejszy mamy 21 par. 14 par łyżew zostało zakupionych w momencie jego otwarcia, z tego 3 pary zostały skasowane, z uwagi na ich uszkodzenie, które nie nadawały się do dalszego użytkowania. W ostatnim czasie zakupiono 10 par za kwotę 1 350 zł. Niemniej jednak szczegółowa odpowiedź w tej sprawie zostanie radnej udzielona na piśmie.
- w sprawie dublowania się zapisów dotyczących oceny kryterium odnośnie uznania za staż pedagogiczny na stanowisko dyrektora w szkole lub

placówce w punkcie 6 i 7 powiedział, że ma odmienne stanowisko w tej sprawie. Kryteria te mogą się pokrywać, ale nie muszą. O tym mówią zapisy punktu 3 i 4. Są one zbieżne. Nie chciałby z radną polemizować w tej sprawie, ponieważ wszystko zostało dokładnie ustalone na komisji, w której radna brała udział.

Odpowiedź ta nie zadawała radną Katarzynę Januszewską – Lisińską. W związku z powyższym złożyła wniosek o rezygnację z dalszej pracy w komisji, ponieważ wnioski, które składała nie zostały uwzględnione.

W odpowiedzi zastępca burmistrza **Pan Jacek Czapiewski** stwierdził, iż przyjmuje wniosek. Jednocześnie zaznaczył, że wnioski pozostałych członków komisji przetargowej w większości zostały uwzględnione.

- w sprawie terminu wykonania remontu schodów na skarpie przy ul. Sikorskiego w Bytowie powiedział, że temat ten jest nam znany. W tej sprawie rozmawialiśmy z przedstawicielem ZDW z p. Jankowskim, że w tym roku wyremontujemy ciąg schodów środkowych, które są najbardziej potrzebne. Z pozostałych dwóch ciągów schodów na tej skarpie zrezygnujemy.
- w sprawie pozyskania środków z PEFRONU na wybudowanie podjazdów w świetlicach wiejskich należących do gminy Bytów powiedział, że temat ten musimy dokładnie rozważyć, czy faktycznie istnieje taka potrzeba oraz z jakich źródeł można skorzystać. My korzystaliśmy już z takiego funduszu, który jest bardzo kosztowny. Jak np. przy UM w Bytowie.

Mi nie chodzi o windę, powiedział radny Choma, lecz o wybudowanie podjazdów do świetlic wiejskich.

Trzeba to dokładnie przeanalizować, czy ze względów technicznych będzie można to zadanie wykonać, ponieważ obowiązują nas różne parametry, powiedział zastępca burmistrza p. A. Krawczyński.

W tej sprawie kontaktowałem się już z architektem miejskim, który stwierdził, że zadanie to można wykonać pod warunkiem, że będą zachowane wszystkie parametry.

- w sprawie przycinki drzew przy ul. Pochylej naprzeciwko bloku nr 3 w Bytowie powiedział, że zadanie to zostanie wykonane.
- w sprawie wykonania schodów przy ul. Mickiewicza powiedział, że wniosek ten postaramy się dokładnie rozważyć przy współudziale

przedstawicieli ZDP i ZDW. Nie będziemy stawiać żadnej samowoli, ponieważ właścicielem parku jest gmina Bytów.

Odpowiedź na interpelację **radnej Marii Kułakowskiej** oraz radnego Wiatrowskiego w sprawie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (segregacja popiołu) zostanie udzielona na piśmie. Jest to opłata ryczałtowa, która powinna się zbilansować, powiedział zastępca burmistrza Pan Jacek Czapiewski. Jednak, tak nie jest, dlatego musimy dążyć, aby stawki te utrzymać na właściwym poziomie. Prowadzimy też działalność edukacyjną w szkołach, jeżeli chodzi o segregację śmieci.

- w sprawie wzmożonej kontroli patroli Policji w godzinach nocnych w centrum miasta powiedział, że wystąpimy z wnioskiem do Policji o jej skuteczne działanie.

Na interpelację **radnej Katarzyny Januszewskiej - Lisińskiej** w sprawie realizacji wniosków z zebrania mieszkańców Osiedla Nr 4 w Bytowie odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Ad. pkt-u 12.

Przewodniczący Rady Pan **Jan Treder** poinformował o treści nw. skarg, które wpłynęły do biura Rady Miejskiej w dniu wczorajszym złożone przez Pana Wincentego Knitera:

1. Skarga z dnia 26.01.2016 roku na bezczynność Rady Miejskiej skierowana za pośrednictwem Rady Miejskiej do WSA w Gdańsku w sprawie sprostowania protokołu z sesji Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 22.12.2015 roku. Treść skargi stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.
2. Skarga z dnia 26.01.2016 r. skierowana za pośrednictwem Rady Miejskiej w Bytowie do PUW w Gdańsku w sprawie wniesienia opłaty za potwierdzeniem zgodności z oryginałem kopii protokołu z sesji Rady Miejskiej. Treść skargi stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.
3. Rada Miejska w głosowaniu 18-za przyjęła treść odpowiedzi skierowanej do Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Oddziału Zamiejscowego w Słupsku na pismo z dnia 12.01.2016 r. PN-IV.1410.1.2016.MP, którą w całości odczytała wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Pani Barbara Kosmowska**. Projekt odpowiedzi stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do ww. treści pisma.

4. **Radny Zbigniew Choma** wystąpił z wnioskiem o rozważenie możliwości utworzenia parkingu lub przebudowanie dotychczasowego wjazdu przed budynkiem UM oraz przedszkola, z uwagi na wzmożony ruch komunikacyjny, który zagraża bezpieczeństwu.
5. **Radny Zbigniew Choma** podniósł problem zbyt długich kolejek tworzonych w wąskim przejściu budynku, w którym składane są deklaracje śmieciowe. Radny proponuje utworzenie dodatkowego punktu w tym samym budynku. Na uciążliwości te skarżą się mieszkańcy gminy.
6. **Radna Maria Kułakowska** proponuje deklaracje te składać sukcesywnie, wówczas uniknęlibyśmy kolejek.
7. **Zastępca burmistrza Pan Andrzej Kraweczyński** stwierdził, iż w tegorocznym budżecie gminy Bytów są zarezerwowane środki na wykonanie projektu technicznego parkingu przy UM w Bytowie, który rozwiąże problem komunikacyjny w tym obrębie.
8. **Radny Eugeniusz Wiatrowski** wystąpił z wnioskiem, aby na sesje Rady Miejskiej zapraszać radnych Powiatu Bytowskiego z naszego okręgu.
9. **Przewodniczący Rady** podkreślił, iż zaproszenia takie są kierowane do niektórych radnych Sejmiku Województwa Pomorskiego oraz powiatowych. Jeżeli jest taka sugestia, to nie widzi przeszkód, aby ich zapraszać.
10. **Radny Aleksander Pradella** nie widzi takiej konieczności, ponieważ wszystkie te informacje są zamieszone na stronie internetowej BIP UM w Bytowie, gdzie można zapoznać się z porządkiem obrad oraz z terminem posiedzenia sesji, czy komisji.
11. **Radny Eugeniusz Wiatrowski** powiedział, iż byłaby to bardziej grzecznościowa forma zapraszając ich na sesję.
12. **Radny Eugeniusz Wiatrowski** zaznaczył, iż w związku z rezygnacją radnej Katarzyny Januszewskiej – Lisińskiej, z prac w komisji przetargowej odnośnie przedszkoli, Klub Porozumienie nie wytypuje innej osoby. Następnie odniósł się do zatrudnienia Pana Zaborowskiego na stanowisko doradcy burmistrza ds. rozwoju gminy, które owiane jest wielką tajemnicą. Gdybyśmy te informacje posiadali przy tworzeniu budżetu, wówczas uniknęlibyśmy zbędnych komentarzy.

Ad. pkt-u 13.

Pan Jan Treder, przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie, podziękował radnym oraz zaproszonym gościom za uczestnictwo w obradach, wyczerpując porządek obrad, zamknął XIV sesję Rady Miejskiej w Bytowie o godz. 13:10.

Protokołowała:
Urszula Szyszło

Przewodniczący Rady Miejskiej
Jan Treder