

## **P r o t o k ó ł N r XXVII/2013**

---

### **z sesji Rady Miejskiej w B y t o w i e**

z dnia 30 stycznia 2013 r.

#### **Ad. pkt-u 1.**

Na sesji Rady Miejskiej w Bytowie w dniu otwarcia obecnych było – 16 radnych. Listę obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Nieobecni:

- radny Rafał Gierszewski
- radny Ludwik Lenc
- radny Bartosz Majkowicz
- radny Stanisław Marmołowski
- radny Marek Osiński

W posiedzeniu Rady Miejskiej w Bytowie uczestniczyli zaproszeni goście. Listę osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Obradom przewodniczył **Pan Leszek Waszkiewicz** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie.

Następnie przewodniczący obrad otwierając XXVII sesję Rady Miejskiej w Bytowie, o godz. 10.00, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Bytowie, ul. 1 Maja 15, stwierdził quorum radnych, przy którym może obradować i podejmować uchwały Rada Miejska w Bytowie.

W dalszej kolejności przewodniczący przywitał wszystkich radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli: Urzędu Miejskiego, Sejmiku Województwa Pomorskiego, kierowników jednostek organizacyjnych gminy Bytów, sołtysów, przewodniczących zarządów osiedli Bytowa, mediów oraz pozostałych mieszkańców gminy Bytów, przysłuchujących się obradom Rady.

## **Ad. pkt-u 2.**

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami na sesję został radnym przesłany w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie i zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Przedstawienie planu pracy Rady Miejskiej w Bytowie na 2013 rok.
6. Informacja z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie w 2012 roku.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie na 2013 rok (**druk nr 234**),
  - b) nadania nazwy ulicy (**druk nr 235**),
  - c) nadania nazw ulicom (**druk nr 236**),
  - d) podziału gminy Bytów na stałe obwody głosowania (**druk nr 238**),
  - e) zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Bytów na lata 2013-2027 (**druk nr 239**),
  - f) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Bytów na 2013 r. (**druk nr 240**),
  - g) odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na uchwałę Nr VIII/65/2007 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25 kwietnia 2007r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej dotyczącej jednorazowej opłaty za wzrost wartości nieruchomości w związku z wydanymi decyzjami o ustaleniu warunków zabudowy i o lokalizacji inwestycji celu publicznego (**druk nr 241**),
  - h) wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Bytowie (**druk nr 237**).
8. Obwieszczenie Nr 1/2013 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 30.01.2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Bytowa oraz wysokości stawek opłat za parkowanie i sposobu ich pobierania.
9. Sprawozdanie burmistrza Bytowa z działalności między sesjami.
10. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zakończenie sesji Rady Miejskiej w Bytowie.

Porządek obrad, stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

W związku z powyższym przewodniczący zapytał, czy są uwagi do ww. porządku obrad.

Jako pierwszy głos zabrał przewodniczący Rady Miejskiej **Pan Leszek Waszkiewicz**, który poinformował, że zgodnie z obowiązującymi przepisami po raz pierwszy Rada ogłasza jednolity tekst uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Bytowa oraz wysokości stawek opłat za parkowanie i sposobu ich pobierania w formie obwieszczenia, które proponuje przyjąć w postaci uchwały.

Innych uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym porządek obrad został zmieniony w następującym brzmieniu, wg którego będzie procedować Rada Miejska w Bytowie.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie i zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Przedstawienie planu pracy Rady Miejskiej w Bytowie na 2013 rok.
6. Informacja z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie w 2012 roku.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie na 2013 rok (**druk nr 234**),
  - b) nadania nazwy ulicy (**druk nr 235**),
  - c) nadania nazw ulicom (**druk nr 236**),
  - d) podziału gminy Bytów na stałe obwody głosowania (**druk nr 238**),
  - e) zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Bytów na lata 2013-2027 (**druk nr 239**),
  - f) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Bytów na 2013 r. (**druk nr 240**),
  - g) odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na uchwałę Nr VIII/65/2007 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25 kwietnia 2007r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej dotyczącej jednorazowej opłaty za wzrost wartości nieruchomości w związku z wydanymi decyzjami o ustaleniu warunków zabudowy i o lokalizacji inwestycji celu publicznego (**druk nr 241**),
  - h) wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Bytowie (**druk nr 237**).
  - i) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Bytowa oraz wysokości stawek opłat za parkowanie i sposobu ich pobierania (**druk nr 242**).
8. Sprawozdanie burmistrza Bytowa z działalności między sesjami.
9. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Zakończenie sesji Rady Miejskiej w Bytowie.

### **Ad. pkt-u 3.**

Przewodniczący obrad, **Pan Leszek Waszkiewicz**, poinformował, że zgodnie ze statutem gminy Bytów oraz z ustawą o dostępie do informacji publicznej protokół z poprzedniej sesji został wyłożony w biurze Rady Miejskiej (pok. nr 2) oraz został opublikowany na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Bytowie.

Następnie skierował pytanie do radnych, czy są jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że uwagę do protokołu wniósł **radny Bogdan Adamczyk** polegającą na błędnym zapisie wyników głosowania w sprawie uchwały dotyczącej metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i jej wysokości. Zapisano: 12-za, p-0, w-8. Winno być: 12-za, p-8, w-0.

Ww. poprawka została przyjęta przez przewodniczącego Rady Miejskiej.

Innych uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji wraz z poprawką.

Rada Miejska protokół z poprzedniej sesji przyjęła jednogłośnie. Głosowanie: 16-za.

### **Ad. pkt-u 4.**

#### **Radny Stanisław Borzyszkowski**

w sprawie: oznakowania nazw rond na terenie miasta Bytowa,

w sprawie: podania szczegółowych informacji na temat spotkania zastępcy burmistrza Pana Adama Leika w dniu 8.01.2013 r. w Urzędzie Marszałkowskim z Marszałkiem Mieczysławem Strukiem w sprawie linii kolejowej Bytów-Lipusz i współpracy z Pomorską

Koleją Metropolitalną, przy opracowywaniu dokumentacji technicznej dotyczącej ww. zadania,

w sprawie: planowanej inwestycji polegającej na budowie sortowni odpadów (plastikowych) przy ul. Leśnej w Bytowie po byłym zakładzie Farb i Lakierów Proszkowych „Proximal”.

Radny zwrócił się z pytaniem do burmistrza, czy prawdą jest, że taki zakład ma powstać w Bytowie? Poza tym uważa, że mamy już podobną inwestycję w Sierźnie. Inwestycja taka powinna powstać poza terenem miasta. Przy przetwarzaniu surowców wtórnych z tworzyw sztucznych zawsze będzie wydobywał się nieprzyjemny zapach oraz skupisko ptaków i szczurów. Podobny zakład powstał w Dąbrówce Bytowskiej, który nie miał racji bytu, pozostawiając po sobie ogólny bałagan. Dlatego uważa, że taka inwestycja powinna powstać poza obrębem Bytowa. Również mieszkańcy osiedla Leśnego wyrazili w tej sprawie stanowczy sprzeciw. Proponuje, aby w tej sprawie przeprowadzono odpowiednie badania pod kątem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wziąć pod uwagę głosy mieszkańców, którzy są przeciwko uruchomieniu w ich sąsiedztwie zakładu utylizacyjnego odpady.

**Radna Barbara Kosmowska** w imieniu swoim oraz mieszkających ul. Śródmiejskiej i Ogrodowej zwróciła się z prośbą do burmistrza Bytowa o rozważenie możliwości odciążenia ruchu, z uwagi na wzmożony transport samochodów ciężarowych, które dostarczają towar do przyległych sklepów (Szulta G. – Biedronka) co spowodowało popękanie ścian budynku przy ul. Ogrodowej. Poza tym mieszkańcy skarżą się na zbyt duży ruch na ulicy Ogrodowej po której nie da się swobodnie przejechać.

**Radny Wiesław Dykier** zwrócił się do burmistrza Bytowa z prośbą, aby wymógł na właścicielu po byłej fermie w Gostkowie właściwego przestrzegania ustawy o nawozach i nawożeniu, w szczególności chodzi o wywóz fekalii i wysiewu wapna, które są bardzo uciążliwe dla mieszkańców wsi.

Jednocześnie podziela zdanie **radnego Stanisława Borzyszkowskiego** o braku informacji w sprawie planowanej inwestycji na osiedlu ul. Leśnej w Bytowie.

Radny uważa, że w tej sprawie powinno wypowiedzieć się społeczeństwo. Sprawę należało bardziej nagłośnić, żeby nie było podobnej sytuacji jak w przypadku wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Bytów. Uważa, że mieszkańcy nie byli dostatecznie poinformowani odnośnie uchwał „śmieciowych”.

**Radna Maria Mielewczyk**

w sprawie: dofinansowania budowy ul. Zwycięstwa w Bytowie.

### **Ad. pkt-u 5.**

Plan pracy Rady Miejskiej w Bytowie na rok 2013 przedstawił przewodniczący Rady Miejskiej **Pan Leszek Waszkiewicz** informując, iż komisje stałe Rady Miejskiej nie wniosły żadnych uwag przyjmując plan pracy w brzmieniu przedstawionym przez przewodniczącego Rady.

Plan pracy Rady Miejskiej na rok 2013 stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

### **Ad. pkt-u 6.**

Informację z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie za 2012 rok złożył jej przewodniczący **Pan Stanisław Kożyczkowski**.

Poinformował, że wszystkie tematy związane z planem pracy komisji zostały zrealizowane, co uwidocznione zostało w protokołach komisji. Jednocześnie podkreślił, że protokół nie jest stenopisem i nie zawiera każdej szczegółowej wypowiedzi, tylko kwestie merytoryczne związane z analizą danego tematu, zawierający najważniejsze wątki dyskusji dotyczące tematu posiedzenia, uwagi, wnioski - ustalenia oraz głosowania. Przepraszając zarazem niektórych radnych za nieścisłości.

Pytań ani uwag do ww. sprawozdania nie było.

Sprawozdanie z działalności komisji stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

## **Ad. pkt-u 7.**

Podjęcie uchwał w sprawie:

### **zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie na 2013 r.**

Projekt planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2013 przedstawił jej przewodniczący **Pan Stanisław Kożyczkowski** informując jednocześnie, że komisja na posiedzeniu w dniu 17.01.br. przyjęła projekt planu.

Pytań ani uwag do ww. planu pracy Komisji Rewizyjnej nie zgłoszono.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (16-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXVII/231/2013** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 30.01.2013 r. – jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

### **nadania nazwy ulicy**

Projekt uchwały przedstawił zastępca burmistrza **Pan Andrzej Kraweczyński**. Poinformował, że nieruchomość położona w Bytowie przylegająca do granicy obrębu geodezyjnego Udorpie uległa podziałowi geodezyjnemu i w wyniku podziału tej nieruchomości powstała brakująca część ulicy Akacyjowej oraz działki dla których dojazd przewidziano z nowo powstałej ulicy położonej w Bytowie.

Stanowiska komisji merytorycznych przedstawiali ich przewodniczący. I tak.

1. Komisja Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.
2. Komisja Potrzeb Społecznych jw.

Głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (16-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą

Nr **XXVII/232/2013** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 30.01.2013 r. – jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

### **nadania nazw ulicom**

Projekt uchwały omówił zastępca burmistrza **Pan Andrzej Kraweczyński**. Poinformował, że w wyniku podziału geodezyjnego terenu pomiędzy ulicami Marii Dąbrowskiej, Jeziorną oraz marketem Kaufland powstał kompleks działek pod zabudowę, tzw. teren Przy Lesie, który nie był uzbrojony. Mając na względzie, że ww. teren stanowi powiększenie istniejącego osiedla, proponuje się nazwać nowo powstałe ulice patronami pisarzy polskich.

Komisje merytoryczne, tj. Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy oraz Komisja Potrzeb Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

**Radny Stanisław Borzyszkowski** wyraził zadowolenie z nadania nazw ulic pisarek polskich, chociaż w dalszym ciągu jak zauważył przeważa płęć męska.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowaniu: (16-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą Nr **XXVII/233/2013** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 30.01.2013 r. – jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

### **podziału gminy Bytów na stałe obwody głosowania**

Projekt uchwały omówił sekretarz Bytowa **Pan Zenon Smantek**, który w imieniu burmistrza Bytowa zgłosił autopoprawkę do załącznika niniejszej uchwały, polegającą na wprowadzeniu zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej z ZSER Bytów przy ul. Hieronima Derdowskiego 3 na ZSER – sala gimnastyczna Bytów, ul. Hieronima Derdowskiego 7. Jednocześnie poinformował, że zgodnie z ustawą – Kodeks wyborczy rada gminy jest zobowiązana do ustalenia podziału gminy na stałe obwody głosowania w terminie 3 miesięcy od dnia ustalenia nowego podziału gminy na okręgi wyborcze. Stałe obwody głosowania tworzy się na wniosek burmistrza, w celu przeprowadzenia głosowania w wyborach powszechnych, oraz w wyborach

przeprowadzonych w trakcie kadencji organów przedstawicielskich j.s.t. Obwód głosowania stanowi obszar działania jednej obwodowej komisji wyborczej przeprowadzającej głosowanie w danym lokalu wyborczym. W przedłożonym projekcie podziału gminy Bytów na obwody głosowania jest zastosowana zasada wynikająca z Kodeksu wyborczego, która polega na tym, że wielkość obwodu powinna obejmować od 500 do 3000 mieszkańców zamieszkałych w obwodzie głosowania. Liczba mieszkańców uprawnionych do głosowania w każdym obwodzie zostało zawarte w zestawieniu stanowiącym załącznik do uzasadnienia. Proponując lokale na siedziby obwodowych komisji wyborczych starano się je wyznaczyć w tych miejscach, aby zapewnić wyborcom łatwy dostęp do lokali. Uwzględniono również wymagania dla lokali, które powinny być przystosowane dla osób niepełnosprawnych. Wyznaczono 7 takich lokali. Dokonany podział na stałe obwody głosowania będzie miał zastosowanie przy wyborach do Sejmu i Senatu RP, wyborów prezydenckich, parlamentarnych, referendalnych oraz do wyborów samorządowych.

Następnie przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej.

1. Komisja Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy opowiedziała się za przyjęciem ww. projektu uchwały, który wychodzi naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców.
2. Komisja Potrzeb Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
3. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – jw.
4. Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

W dalszej kolejności przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Głos w dyskusji zabrała **radna Barbara Pobłocka**, która wyraziła niezadowolenie z odłączenia się wsi Mądrzechowo, tworząc odrębny obwód głosowania. Do tej pory mieszkańcy wsi Ząbinowic, Mokrzyna i Mądrzechowa głosowali w świetlicy wiejskiej u nich. Uważa, że jest to zagrywka polityczna sołtysa wsi Mądrzechowa, który chce za wszelką cenę podzielić społeczeństwo. Radna uważa, że powinniśmy się jednoczyć a nie dzielić, zwłaszcza, że mamy wspólną parafię. Takim postępowaniem mieszkańcy wsi Ząbinowic są oburzeni. Uważają, że w tej sprawie powinni wypowiedzieć się mieszkańcy na zebraniu wiejskim. W związku z powyższym zapytała, na czyj wniosek utworzono nowy obwód głosowania we wsi Mądrzechowo?

Odpowiedzi w tej sprawie udzielił sekretarz Bytowa **Pan Zenon Smantek** informując, że wniosek o utworzenie lokalu wyborczego w ich wsi mieszkańcy Mądrzechowa złożyli w marcu 2011 roku, a Komisarz Wyborczy, z którym konsultowano projekt podziału gminy na stałe obwody do głosowania nie miał żadnych zastrzeżeń do umiejscowienia jednej z obwodowych komisji wyborczych w Mądrzechowie.

**Radny Jerzy Wyczk** skierował pytanie do radnej Pobłockiej, czyja jest to winna, że społeczeństwo jest niezadowolone? Na pewno nie budowa kościoła, która powinna łączyć społeczeństwo a nie dzielić.

Odnosząc się do ww. dyskusji przewodniczący Rady **Pan Leszek Waszkiewicz** oznajmił, że rozumie zdenerwowanie radnej Barbary Pobłockiej. Jest to na pewno w pewnym sensie zerwanie więzi, które nie powinno dzielić społeczeństwa, ale jednocześnie, chociażby poprzez utworzenie wspólnej parafii. Poza tym wieś Mądrzechowo znacznie się powiększyła, zarówno pod względem inwestycyjnym, jak i pod względem ilości mieszkańców, dlatego konieczne jest utworzenie drugiego obwodu głosowania.

Po wysłuchaniu głosów w dyskusji przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (15-za, p-0, w-1) Rada Miejska uchwałą **Nr XXVII/234/2013** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 30.01.2013 r. – przyjęła wraz z autopoprawką.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

### **zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Bytów na lata 2013-2027**

Projekt uchwały omówiła skarbnik Bytowa **Pani Barbara Góra** na podstawie uzasadnienia do powyższego projektu uchwały oraz załącznika nr 1 i 2.

Po wysłuchaniu pozytywnej opinii komisji merytorycznej, tj. Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy oraz pozostałych komisji stałych Rady Miejskiej, oraz barku dyskusji przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (16-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXVII/235/2013** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 30.01.2013 r. – jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

### **wprowadzenia zmian w budżecie gminy Bytów na 2013 r.**

Projekt uchwały omówiła skarbnik Bytowa **Pani Barbara Góra** na podstawie załącznika nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6 do niniejszego projektu uchwały.

Po wysłuchaniu pozytywnego stanowiska komisji merytorycznej oraz pozostałych komisji stałych Rady Miejskiej i braku dyskusji, przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (16-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXVII/236/2013** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 30.01.2013 r. – jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

### **odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na uchwałę Nr VIII/65/2007 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25 kwietnia 2007r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej dotyczącej jednorazowej opłaty za wzrost wartości nieruchomości w związku z wydanymi decyzjami o ustaleniu warunków zabudowy i o lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Projekt uchwały omówiła radca prawny **Pani Danuta Gawarecka**. Poinformowała, że w dniu 31.12.2012 r. Prokurator Rejonowy w Bytowie skierował za pośrednictwem Rady Miejskiej skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na uchwałę Nr VIII/65/2007 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25.04.2007 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej dotyczącej jednorazowej opłaty za wzrost wartości nieruchomości w związku z wydanymi decyzjami o ustaleniu warunków zabudowy i o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Powyższą sprawą Rada Miejska w Bytowie zajmowała się dwukrotnie. Raz w 2007 roku, gdzie ustalono stawkę procentową i drugi raz w czerwcu 2010 roku, gdzie Rada Miejska podjęła uchwałę o uchyleniu poprzedniej uchwały, czyli z 25.04.2007 roku wskazując na wadliwość tej uchwały, ponieważ interpretacje przepisów prawa wskazywały na brak podstaw do ustalenia opłaty. Nie było więc podstaw do wydawania decyzji administracyjnych mimo, że funkcjonowała uchwała w sprawie stawki. W tej sytuacji Rada Miejska podjęła decyzję o uchyleniu uchwały, w celu usunięcia skutków prawnych wadliwej uchwały,

od momentu jej wejścia w życie. W dniu dzisiejszym mamy do czynienia ze skargą Prokuratora Rejonowego w Bytowie wnoszącego o uchylenie uchwały z dnia 25.04.2007 roku. W uzasadnieniu skargi, skarżący wskazuje, że Rada Miejska w Bytowie nie była uprawniona do ustalenia wysokości stawek procentowych z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w związku z wydaniem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego. Powyższe naruszenie powinno skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25.04.2007 roku. Rada Miejska w Bytowie nie zgadza się ze stwierdzeniem, że tylko stwierdzenie nieważności uchwały wywołuje skutki prawne od dnia jej uchwalenia uznając skargę za bezzasadną. W niniejszej sytuacji prawnej również uchwała Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 30.06.2010 roku o uchyleniu uchwały, wywarła identyczny skutek w postaci uchylenia zaskarżonej uchwały od dnia jej wejścia w życie. Rada Miejska w Bytowie podjęła wszelkie możliwe czynności, by z obrotu prawnego zostały wyeliminowane wszelkie wadliwe decyzje.

Stanowisko komisji merytorycznej, tj. Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy przedstawił jej przewodniczący **Pan Marian Miazga** informując, że komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pytanie do radcy prawnego skierował **radny Stanisław Kożyczkowski**. Zapytał, dlaczego Prokurator wstąpił ze skargą do WSA w Gdańsku a nie osoby prywatne, których dotyczy powyższa sprawa?

W odpowiedzi radca prawny stwierdziła, że faktycznie, wcześniej tego błędu nie zauważył Urząd Wojewódzki, tylko Prokurator, który w ramach swoich kompetencji, czyli kontroli i nadzoru administracji publicznej zauważył niezgodności z prawem, dlatego skierował sprawę za pośrednictwem Rady Miejskiej do WSA w Gdańsku, celem rozstrzygnięcia. Nieprawidłowości te również Prokurator zauważył w ościennych gminach.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowania: (13-za, p-0, w-3) Rada Miejska uchwaliła **Nr XXVII/237/2013** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 30.01.2013 r. – przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

## **wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Bytowie**

Projekt uchwały omówił przewodniczący Rady Miejskiej **Pan Leszek Waszkiewicz**. Poinformował, że powyższą sprawą Rada Miejska w Bytowie zajmowała się na poprzedniej sesji, czyli 20.12.2012 r. podejmując uchwałę o odstąpieniu od zajęcia stanowiska w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Tomaszem Redo radnym Rady Miejskiej w Bytowie, zatrudnionym w Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Gdańsku. W wyniku rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewoda Pomorski uchylił uchwałę, z uwagi na niezgodności z prawem. W dniu 14.01.2013 r. do Rady Miejskiej wpłynął ponowny wniosek z WITD w Gdańsku, celem wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Bytowie zaznaczając w treści pisma, że powodem rozwiązania stosunku pracy jest bezpośrednia odpowiedzialność Pana Tomasza Redo za nieprawidłowości, które stwierdziła kontrola zewnętrzna, a nie zdarzenia, które mają związek z wykonywaniem przez Pana Redo mandatu radnego. A więc przyczyny odwołania Pana Tomasza Redo nie są związane z pełnieniem funkcji radnego. Odwołanie ze stanowiska zastępcy Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego nastąpiło w dniu 16.11.2012 r. z terminem 3 miesięcznym wypowiedzeniem. W uzasadnieniu do niniejszego projektu uchwały podaje się też stanowisko radnego, który nadal podtrzymuje swoje stanowisko, że Rada Miejska nie ma podstaw prawnych do podejmowania uchwały o wyrażeniu bądź odmowie wyrażenia zgody na rozwiązanie z nim stosunku pracy, gdyż odwołanie z dnia 16.11.2012 r., pozostaje w mocy. Różnica zdań polega na tym, co należy uznać za moment rozwiązania stosunku pracy. Czy moment wręczenia dokumentu o odwołaniu, czy upływ okresu wypowiedzenia. Radny stoi na stanowisku, że jest to moment wręczenia wypowiedzenia, z czym nie może się zgodzić przewodniczący Rady, dlatego przygotowano taki projekt uchwały.

Pełna treść dokumentacji w powyższej sprawie stanowi **załącznik nr 13, 14, 15, 16, 17 do protokołu**.

### **Stanowiska komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie:**

1. Komisja Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy zapoznała się z treścią projektu. Nie podejmując żadnego stanowiska uznając, iż indywidualne stanowisko radni podejmą na sesji Rady Miejskiej w Bytowie.
2. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

3. Komisja Potrzeb Społecznych przyjęła projekt uchwały do wiadomości.
4. Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska zapoznała się z projektem uchwały. Nie podejmując żadnego stanowiska.

Następnie przewodnicząc Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

**Radna Maria Mielewczyk** skierowała pytanie do burmistrza Bytowa z prośbą o wyjaśnienie. Miesiąc temu Rada Miejska podjęła uchwałę przeciwko odwołaniu radnego Redo, a teraz miesiąc po mamy głosować za odwołaniem radnego. Nie rozumie tego. Uważa, że jest to jakiś nacisk ze strony wojewody. Zapytała, co się mogło raptem w ciągu miesiąca zmienić w tej sprawie? Dlatego wstrzyma się od głosu.

W odpowiedzi **przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Miejska w grudniu ubiegłego roku podjęła uchwałę odmawiającą zajęcia stanowiska w tej sprawie, a nie głosowała przeciwko wyrażeniu takiej zgody. Natomiast Wojewoda w swoim postępowaniu nadzorczym uznał, że Rada nie miała prawa podejmować takiej uchwały, tylko opowiedzieć się wprost, czy wyraża zgodę, czy nie wyraża zgody na rozwiązanie stosunku pracy. Poza tym Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego złożył nowy wniosek, z nowym uzasadnieniem i dlatego jeszcze raz się tą sprawą zajmujemy, czyli nie wracamy do wniosku z listopada ubiegłego roku.

**Radny Wiesław Dykier** powiedział, że w całej tej sprawie widzi podtekst polityczny. Chodzi tu o działanie na zwłokę. To nie jest tylko sprawa radnego Tomasza Redo, to jest sprawa Platformy Obywatelskiej w Bytowie. W dniu 20.12.2012 r. na sesji Rada Miejska podjęła uchwałę, aby nie podejmować stanowiska w tej sprawie. Natomiast dwa dni wcześniej na komisjach był przygotowany projekt uchwały o zajęciu stanowiska pozytywnego, czyli wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Bytowie. Odwołanie nie rozwiązuje stosunku pracy. Pan Redo obecnie jest na wypowiedzeniu i zgodnie z Kodeksem Pracy pobiera należne mu wynagrodzenie. Przecież to było oczywiste, że odwołanie radnego Redo nie miało związku z pełnieniem przez niego mandatu radnego. To jest takie kluczenie, działanie na czas. Nie wie, czy chodzi tu o wyciągnięcie pieniędzy, czy ukrycie innych spraw z tym związanych.

Uwagę radnemu zwrócił **przewodniczący Rady Miejskiej** informując, że we wniosku WITD nie ma żadnego odniesienia się co do działalności radnego Tomasza Redo, czy jako członka Platformy Obywatelskiej. Poza tym radny powiedział, że to odwołanie nie jest równoznaczne z rozwiązaniem. Tak nie jest. Skutkiem odwołania jest rozwiązanie umowy o pracę. Tylko spór polega

na tym, kiedy ten stosunek pracy się rozwiązuje, czyli z końcem okresu wypowiedzenia.

Następnie głos zabrał **radny Tomasz Redo** stwierdzając jednoznacznie, że wniosek, który wpłynął do Rady Miejskiej w Bytowie jest poniewczasie, ponieważ powinien wpłynąć w terminie przed wręczeniem mu odwołania powołując się na art. 70 paragraf 2 KP. W związku z tym jego stanowisko się nie zmieniło. Natomiast zmieniło się stanowisko w uzasadnieniu do projektu uchwały. Poprzednia uchwała wskazywała na inne okoliczności niż ta. Wcześniej poprosił o opinię prawną radcę tutejszego Urzędu Miejskiego, której się do tej pory nie doczekał. W związku z tym sporo już zostało w tej sprawie powiedziane. Dalsze zgłębianie tematu jest wchodzeniem w spór prawny. Oczekuje rozwiązania tego tematu na drodze sądowej w sądzie pracy. Prosząc jednocześnie radnych, aby ta dyskusja nie biegła w kierunku takim, jakim miała miejsce w ostatnim czasie.

Odnosząc się do ww. wypowiedzi **przewodniczący Rady** stwierdził, że art. 70 KP jest również ważny, tak samo jak art. 36 KP, który jasno precyzuje, kiedy następuje rozwiązanie stosunku pracy. Jest tam określony termin 3 miesięczny, czyli rozwiązuje się stosunek pracy po upływie tego terminu. Czyli nie sam fakt i moment wręczenia jest ważny, ale upływ terminu również i stąd ta różnica zdań i interpretacji Kodeksu Pracy.

**Radny Bogdan Adamczyk** powiedział, że bardzo dobrze się stało, że sam zainteresowany zabrał wreszcie głos w tej sprawie. Uważa, że powinien to zrobić już miesiąc temu, tak samo jak miesiąc temu powinniśmy przyjąć uchwałę w tej sprawie. Odbiera to, co się wydarzyło jako grę na czas. Każdy ma swoją taktykę obrony i tutaj taka została przyjęta. Ma nadzieję, że zamkniemy tę sprawę w Radzie, a dalej w sądzie, życząc koledze powodzenia.

**Radny Jerzy Wyczk** powiedział, że dość dużo artykułów na temat Pana Tomasza Redo pisano w gazetach o niedopełnieniu obowiązków służbowych. W związku z tym zapytał, czy czuje się winny temu, co w protokole kontroli zarzuca mu jego pracodawca. Jeśli są to pomówienia, czy w tej sprawie wystąpi do sądu.

W odpowiedzi **radny Tomasz Redo** oświadczył, że zarzuty zawarte w piśmie, jakie skierował do Rady Miejskiej w Bytowie jego pracodawca, nie dotyczą jego zakresu obowiązków o których informował radnych. Natomiast nie będzie odpowiadał na pytanie, czy w tej sprawie również skieruje sprawę na drogę sądową.

Jednocześnie odniósł się do wypowiedzi **radnego Bogdana Adamczyka** „co do gry na zwłokę”. Powiedział, że jego intencją jest otrzymanie z końcem lutego świadectwa pracy i zaprzestanie pobierania wynagrodzenia, co nie jest jednoznaczne dla drugiej strony tego sporu. Druga strona sporu twierdzi, że okres wypowiedzenia rozpocznie się dopiero wtedy, kiedy Rada podejmie uchwałę, którą radni otrzymali, co skutkuje tym, że otrzyma świadectwo pracy dopiero w czerwcu, co nie jest jego intencją.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowaniu: (10-za, p-0, w-5) Rada Miejska uchwałę **Nr XXVII/238/2013** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 30.01.2013 r. – przyjęła.

/w głosowaniu nie brał udziału radny Tomasz Redo/

Uchwała, ta stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

### **ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Bytowa oraz wysokości stawek opłat za parkowanie i sposobu ich pobierania**

Projekt uchwały omówił sekretarz Bytowa **Pan Zenon Smantek**. Poinformował, że zgodnie z nowelizacją ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych rady gmin zostały zobowiązane do ogłaszania tekstów jednolitych swoich uchwał nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy. Tekst jednolity ogłasza się w formie obwieszczenia. W przypadku naszej gminy w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

Komisja Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Pozostałe komisje stałe Rady Miejskiej nie wniosły uwag do ww. projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

W wyniku głosowania: (15-za, p-0, w-0) Rada Miejska **uchwałę Nr XXVII/239/2013** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 30.01.2013 r. – jednogłośnie przyjęła.

/W głosowaniu nie brał udziału radny Tomasz Redo/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

### **Ad. pkt-u 8.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że sprawozdanie z działalności burmistrza pomiędzy sesjami zostało radnym przesłane w materiałach sesyjnych.

W związku z powyższym zapytał, czy są pytania i uwagi do ww. sprawozdania.

Pytań ani uwag do ww. sprawozdania nie było.

Sprawozdanie burmistrza **stanowi załącznik nr 20** do protokołu.

### **Ad. pkt-u 9.**

Na nw. interpelację odpowiedzi udzielił burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka**.

- w sprawie planowanej inwestycji polegającej na budowie sortowni odpadów (plastikowych) przy ul. Leśnej w Bytowie po byłym zakładzie Farb i Lakierów Proszkowych „Proximal” powiedział, że już od kilku dni słyszymy różne rzeczy na temat przedsięwzięcia, które planowane jest w Bytowie przy ul. Leśnej 5. Jest to przedsięwzięcie, które zamierza zrealizować firma „Proximal”. Pod koniec ubiegłego roku do Urzędu Miejskiego wpłynął wniosek o wydanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie, rozbudowie, nadbudowie, częściowej rozbiórce istniejącej hali produkcyjnej wraz ze zmianą sposobu użytkowania polegającej na przetwarzaniu i recyklingu tworzyw sztucznych. Jest to przedsięwzięcie, które planuje firma zrealizować na istniejących obiektach. Z raportu wynika, że firma zamierza prowadzić produkcję polegającą na wytwarzaniu płatków oraz włókien wykorzystywanych w przemyśle i na podbudowę dróg oraz geowłókninę. Z raportu wynika też, że nowy zakład przerabiałby miesięcznie 600 ton tworzyw sztucznych, czyli około 30 t dziennie. Do produkcji mają być użyte odpady z tworzyw sztucznych, które firma będzie nabywała w różny sposób, oczyszczała i przetwarzała, aby uzyskać ostateczny produkt jakim jest geowłóknina. Jest to produkt

bardzo przydatny do budowy dróg i autostrad. W procesie tym nie mają zachodzić żadne przemiany chemiczne. Do produkcji będzie wykorzystana dosyć duża ilość energii elektrycznej i wody. Z raportu dowiadujemy się również jaka będzie występowała uciążliwość, czyli na poziomie norm, które są dopuszczalne. Na dzień dzisiejszy firma jest na etapie uzyskania decyzji środowiskowej. Poza tym zamierza zatrudnić docelowo 90 osób i jak najszybciej przystąpić do realizacji tego zadania. Jednocześnie nadmienił, że inwestor został wezwany do uzupełnienia przedłożonego raportu. Są pewne elementy, które wymagają pewnego wyjaśnienia, dlatego wydłużono termin do zapoznania się z dokumentacją, raportem, który znajduje się na stronie BIP oraz w biurze Rady Miejskiej w Bytowie. Jednocześnie zdementował plotkę, że nie ma tu mowy o sortowni, czy spalarni jaka miałaby powstać na osiedlu Leśnym. Mówi się o zakładzie przetwarzania i recyklingu tworzyw sztucznych. Poza tym istnieje pewna obawa, co będzie z odpadami segregowanymi, które powinni trafić do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Sierznie, a gmina musi się z tego wywiązać, żeby nie płacić kary. Musimy wykazać jaki jest stopień recyklingu. Zagrożenie odbierania odpadów zawsze istnieje. Dlatego my musimy zadbać o to, żeby do tego nie dopuścić. Po prostu musimy pilnować swojego interesu oraz mieszkańców. Zobowiązemy przedsiębiorcę, aby odbierał odpady od naszych mieszkańców w miarę oczyszczonych, tak, aby nie zanieczyszczać środowiska naturalnego. Na pewno inwestor będzie przestrzegał norm środowiskowych i nie dopuści do sytuacji takiej, że będzie to zbiorowisko ptaków, czy szczurów. Jednocześnie zaznaczył, że wszelkie decyzje środowiskowe są umieszczone na stronie internetowej BIP.

**Radny Stanisław Borzyszkowski** zapytał burmistrza, skąd jest ta firma – z południa Polski odpowiedział burmistrz, a dokładnie z Lubzina. Jest to ta sama firma, która wcześniej prowadziła zakład Farb i Lakierów Proszkowych „Proximal”. Jednocześnie poprosił wszystkich radnych oraz zebranych z zapoznaniem się szczegółowo z raportem oddziaływania na środowisko inwestycji polegającej na „rozbudowie, nadbudowie, częściowej rozbiórce i zmianie sposobu użytkowania istniejącego budynku na przetwarzania i recyklingu surowców wtórnych z tworzyw sztucznych w Bytowie przy ul. Leśnej 5. Dyskietkę w tej sprawie można uzyskać w biurze Rady lub w Wydziale Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska tut. UM

i zgłaszanie wniosków w tej sprawie, które będą niezbędne do uzyskania stosownych pozwoleń.

- w sprawie właściwego przestrzegania ustawy o nawozach i nawożeniu przez dzierżawcę zakładu po byłej fermie w Gostkowie powiedział, że postara się zobowiązać właściciela obiektu do właściwego przestrzegania zasad określonych w ustawie, tak, aby nie były one uciążliwe dla mieszkańców wsi. W ustawie są dokładnie określone terminy, kiedy można nawozić pole oraz w jakim czasie dokonywać wywozu fekalii. Na pewno nie na zmarzniętą glebę.

**Radna Barbara Pobłocka** zapytała, co się stanie, jeżeli przyszły inwestor zgłosi się do nas, że będzie za odpłatnością odbierał od nas segregowane odpady plastikowe, które powinny trafić de facto do Serzna.

Zgodnie z nową ustawą wszyscy mieszkańcy gminy Bytów będą objęci opłatą za odpady – powiedział burmistrz.

**Radny Jerzy Wyczk** – chciałbym, żeby przedsiębiorca dokładnie określił, w jakim terminie planuje zatrudnić 90 osób oraz co inwestor zrobi z pozostałościami, których nie da się przetworzyć. Istnieje obawa, że będzie to spryzmowane i nie wywiezione. Wówczas powstanie smród, skupisko ptaków i szczurów.

Jeżeli chodzi o zatrudnienie pracowników, wszystko to o czym mówi radny dokładnie zostało zapisane w raporcie, z którym prosi się zapoznać. Zakład będzie przerabiał 600 t odpadów plastikowych miesięcznie i będzie z nich robić w pierwszym etapie płatki plastikowe, w drugim etapie włókno, a następnie włókno do budowy dróg i zgodnie z tymi etapami produkcji będzie zatrudniał odpowiednią ilość ludzi – powiedział burmistrz. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię uciążliwości związanych z pozostawieniem odpadów na danej nieruchomości. Po prostu będziemy na to zwracać uwagę. Jest to bardzo słuszna uwaga – powiedział burmistrz.

**Radny Tomasz Redo** w swojej wypowiedzi podkreślił, że z jednej strony rozumie obawy mieszkańców, którym znacznie pogorszy się komfort życiowy, którzy liczyli na spokój i ciszę, natomiast z drugiej zaś strony poprosił burmistrza o nagłośnienie sprawy, że nie będzie to takie uciążliwe

o czym mówią niektórzy mieszkańcy, że będzie to spalarnia, czy sortownia odpadów komunalnych. Niepokoje społeczne bardzo mocno ruszyły do przodu i bardzo dobrze się stało, że przedłużono termin zapoznania się z raportem.

**Radny Bogdan Adamczyk** powiedział, że należy patrzeć na problem całościowo, a nie tylko przez swój punkt widzenia, że mu się raptem pogorszy komfort życiowy. Należy również wziąć pod uwagę aspekt społeczny. Jest bardzo dużo ludzi bez pracy, którzy mogli by znaleźć tam zatrudnienie. Uważa, że wszystkie te czynniki związane z ochroną środowiska na pewno zostaną zachowane.

**Radny Wiesław Dykier** zapytał burmistrza, w jakiej ilości będą składowane odpady do przetworzenia na tym terenie.

W odpowiedzi burmistrz stwierdził, że jest w trakcie czytania raportu i nie jest w stanie bezpośrednio odpowiedzieć na to pytanie. Na pewno nie będą to duże ilości, ponieważ działka ta jest niewielka, zważywszy na fakt, że trzeba będzie złożyć towar przerobiony i wyprodukowany.

- w sprawie dofinansowania budowy ul. Zwycięstwa w Bytowie poinformował, że wniosek gminy Bytów po ponownej analizie przez Wojewodę znalazł się na 11 pozycji.

Na nw. interpelację odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza **Pan Adam Leik**.

- w sprawie podania szczegółowych informacji na temat spotkania, które się odbyło w dniu 8.01.2013 r. w Urzędzie Marszałkowskim z Marszałkiem Mieczysławem Strukiem w sprawie linii kolejowej Bytów-Lipusz powiedział, że było to jedno z kilku spotkań. Na początku tego roku planujemy ogłosić przetarg na opracowanie dokumentacji technicznej, która ma stanowić podstawę do ubiegania się o dodatkowe środki na modernizację tej linii. W to zadanie włączono również Pomorską Kolej Metropolitalną.

Na nw. interpelacje odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza **Pan Andrzej Krawczyński**.

- w sprawie oznakowania nazw rond na terenie miasta Bytowa podkreślił, że zadanie to w najbliższym czasie zostanie wykonane.
- w sprawie rozważenia możliwości wprowadzenia ograniczenia ruchu na ulicy Śródmiejskiej i Ogrodowej, z uwagi na wzmożony ruch samochodów ciężarowych, które dostarczają towar do przyległych sklepów (Szulta G. – Biedronka) co spowodowało popękanie ścian budynku przy ul. Ogrodowej powiedział, że z tą informacją spotkał się po raz pierwszy. Niemniej jednak postara się sprawę dokładnie zbadać i zastanowić się nad nowym rozwiązaniem, która nie byłaby uciążliwa dla obu stron.

W końcowej części tego punktu zastępca burmistrza **Pan Adam Leik** odniósł się do zarzutu radnego Dykiera, który stwierdził, że brak było konsultacji społecznych odnośnie uchwał śmieciowych tzw. pseudokonsultacje. Po prostu tak nie było, ponieważ sprawa była nagłośniona w mediach. W tej sprawie odbyło się dla radnych w Urzędzie Miejskim spotkanie, gdzie nie było radnego. Poza tym brak było zainteresowania ze strony radnego, żeby zasięgnąć głębszych informacji na temat nowej ustawy. Jak również brak było zainteresowania ze strony społeczeństwa, pomimo nagłośnienia sprawy w mediach.

### **Ad. pkt-u 10.**

W punkcie tym przewodniczący Rady poinformował, że do biura Rady Miejskiej w Bytowie wpłynęły dwa zaproszenia na piłkarskie Turnieje Samorządowe.

Przypomniał radnym o spotkaniu, które odbędzie się w Urzędzie Miejskim w Bytowie, w dniu 18.02.2013 r. w poniedziałek o godz. 11.00 w sprawie zastosowania technologii fotowoltaicznej do pozyskania energii elektrycznej w wyniku konwersji energii słonecznej.

Zachęcił wszystkich radnych do zapoznania się z raportem o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2011 roku.

**Radny Stanisław Kożyczkowski** potwierdził, że rzeczywiście podjęta uchwała śmieciowa budzi wiele kontrowersji wśród społeczeństwa. Od lipca tego roku czekają nas nowe opłaty. Obecnie tym problemem zajmuje się Senat i bardzo dobrze się stało, że gmina Bytów podjęła w tej sprawie stosowne uchwały do których możemy wносить poprawki po znowelizowaniu ustawy przez Sejm.

Z tym stwierdzeniem nie zgodził się **radny Jerzy Wyczk**. Uważa, że Rada przedwcześnie podjęła uchwały w tej sprawie.

Zastępca burmistrza **Pan Adam Leik** poinformował, że każda z tych metod byłaby krytykowana przez społeczeństwo. Ta metoda, która została przez Radę wybrana jest najbardziej skuteczna. W tej chwili wpływają już wnioski. Na pewno w deklaracjach wprowadzimy drobne zmiany poprzez wprowadzenie ryczałtu w niektórych miejscowościach. Informacje w tej sprawie na bieżąco są przekazywane i wyjaśniane przez Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Bytowie.

**Radna Barbara Kosmowska** podziękowała radnemu Borzyszkowskiemu za zwrócenie uwagi na nadanie nazw ulic im. pisarek polskich, na co powinna wcześniej zwrócić uwagę sugerując jednocześnie, aby następną ulicę w Bytowie nazwać im. Wandy Chotomskiej polskiej pisarce i autorce wierszy i opowieści dla dzieci i młodzieży.

**Radna Maria Mielewczyk** w imieniu handlowców z tzw. „niebieskich budek” przy ul. Domańskiego w Bytowie zapytała burmistrza **Pana Ryszarda Sylki**, czy prawdą są pogłoski o utworzeniu marketu naprzeciwko stacji „Orlen”.

Tak – odpowiedział burmistrz. Ten teren jest własnością gminy Bytów w użytkowaniu wieczystym Bytowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Spółdzielnia została zobowiązana do zainwestowania na tym terenie i zabudowania go, jednak się z tego nie wywiązała. Wszczęliśmy postępowanie o odebranie tej ziemi spółdzielni, lecz w międzyczasie zarząd spółdzielni znalazł inwestora. Chce przystąpić do realizacji inwestycji zgodnej z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a zgodnie z tym planem jest to teren pod zabudowę usługową i usługowo – mieszkaniową. Rozmawialiśmy z zarządem spółdzielni i potencjalnym inwestorem, który przymierza się do budowy „Biedronki”.

### **Ad. pkt-u 11.**

**Pan Leszek Waszkiewicz**, przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie, podziękował radnym i zaproszonym gościom za uczestniczenie w obradach. Po wyczerpaniu porządku obrad, zamknął **XXVII sesję** Rady Miejskiej w Bytowie o godz. 12.00.

**Protokołowała:**

*Urszula Szyszło*

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

*Leszek Waszkiewicz*