

P r o t o k ó ł N r XX/2012

z sesji Rady Miejskiej w Bytowie

z dnia 16 maja 2012 r.

Ad. pkt-u 1.

Obecnym na sesji Rady Miejskiej w Bytowie w dniu otwarcia było – 20 radnych. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

W posiedzeniu Rady Miejskiej w Bytowie uczestniczyli zaproszeni goście. Lista osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczył obradom **Pan Leszek Waszkiewicz** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie.

Przewodniczący obrad, otwierając XX sesję Rady Miejskiej w Bytowie, o godz. 10.00, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Bytowie, ul. 1 Maja 15, stwierdził quorum radnych, przy którym może obradować i podejmować uchwały Rada Miejska w Bytowie.

Następnie przewodniczący przywitał wszystkich radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli: Urzędu Miejskiego, Sejmiku Województwa Pomorskiego, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Bytów, oświatowych związków zawodowych, sołtysów, przewodniczących zarządów osiedli Bytowa, mediów oraz pozostałych mieszkańców Gminy Bytów, przysłuchujących się obradom Rady.

/Na sesję przybyła radna Barbara Kosmowska/

Ad. pkt-u 2.

Przewodniczący Rady poinformował, iż porządek obrad wraz z materiałami na sesję został radnym przesłany w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie i zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2011 dla Gminy Bytów - **materiały do wglądu w biurze Rady oraz w BIP Urzędu Miejskiego.**

6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) likwidacji Przedszkola Nr 1 w Bytowie (**druk nr 163**),
 - b) likwidacji Przedszkola Nr 4 w Bytowie (**druk nr 164**),
 - c) zmiany uchwały w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów (**druk nr 165**),
 - d) likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Bytowie” w celu przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Bytowie” (**druk nr 166**),
 - e) wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Bytów na 2012 r. (**druk nr 167**).
7. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zakończenie sesji Rady Miejskiej w Bytowie.

Porządek obrad, stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

W związku z powyższym zapytał, czy są uwagi do ww. porządku obrad.

Z wnioskiem o zmianę porządku obrad wystąpił przewodniczący Rady Miejskiej **Pan Leszek Waszkiewicz** proponując, aby w punkcie 6 – Podjęcie uchwał, wprowadzić dodatkowy projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Bytowa do wskazania osób do powołania w skład gminnej komisji do spraw referendum i obwodowych komisji do spraw referendum, jako podpunkt f) podając zarazem jego uzasadnienie na podstawie postanowień Komisarza Wyborczego w Słupsku z dnia 14.05.2012 r. o przeprowadzeniu referendum gminnego w sprawie odwołania Burmistrza Bytowa i Rady Miejskiej w Bytowie przed upływem kadencji. Zgodnie z wytycznymi, referendum wyznacza się na dzień 8 lipca 2012 roku. Materiały w tej sprawie zostały radnym przedłożone na sesji w dniu dzisiejszym.

Pismo Komisarza Wyborczego w Słupsku stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

W wyniku głosowania: 21-za Rada Miejska wniosek przyjęła.

Radna Maria Mielewczyk wystąpiła z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawie likwidacji Przedszkola nr 1 i 4 w Bytowie odczytując zarazem treść uzasadnienia, w którym podnosi między innymi, iż przedmiotowe uchwały nie mogą być dziś rozpatrywane, ponieważ postępowanie konkursowe zostało przeprowadzone w oparciu o ogłoszenie konkursu, które należy uznać za niezgodne z prawem i pozbawione elementarnych standardów w tego typu postępowaniach zarzucając jednocześnie ustawienie konkursu pod konkretne osoby. Wnioskuje również o unieważnienie przez burmistrza Bytowa konkursu i wyjaśnienia kto w jakich okolicznościach usunął, bądź na czyj wniosek usunięto słowo „do” z kryterium doświadczenie. W przypadku nie zdjęcia z porządku obrad

dzisiejszej sesji wspomnianych uchwał i nie wyjaśnienia przez burmistrza do poniedziałku tj. 21.05.2012 r. okoliczności powstania treści tego ogłoszenia, będzie zmuszona zgłosić to do Prokuratury, Centralnego Biura Antykorupcyjnego i Fundacji Batorego – instytucji i organizacji zajmujących się badaniem zjawisk korupcyjnych.

Treść wystąpienia radnej stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ww. wniosek przewodniczący Rady poddał pod głosowanie.

W głosowaniu: (za-7, p-13, w-1) Rada Miejska wniosek odrzuciła.

Wobec powyższego porządek obrad został zmieniony w następującym brzmieniu, wg którego będzie procedować Rada.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie i zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2011 dla Gminy Bytów - *materiały do wglądu w biurze Rady oraz w BIP Urzędu Miejskiego.*
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) likwidacji Przedszkola Nr 1 w Bytowie **(druk nr 163)**,
 - b) likwidacji Przedszkola Nr 4 w Bytowie **(druk nr 164)**,
 - c) zmiany uchwały w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów **(druk nr 165)**,
 - d) likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Bytowie” w celu przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Bytowie” **(druk nr 166)**,
 - e) wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Bytów na 2012 r. **(druk nr 167)**,
 - f) upoważnienia Burmistrza Bytowa do wskazania osób do powołania w skład gminnej komisji do spraw referendum i obwodowych komisji do spraw referendum **(druk nr 168)**.
7. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zakończenie sesji Rady Miejskiej w Bytowie.
Głosowanie: (za-17, p-0, w-4).

Ad. pkt-u 3.

Przewodniczący obrad, **Pan Leszek Waszkiewicz**, poinformował, że zgodnie ze statutem Gminy Bytów oraz z ustawą o dostępie do informacji publicznej protokół z poprzedniej sesji został wyłożony w biurze Rady Miejskiej (pok. nr 2) oraz został opublikowany na stronie

internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Bytowie.

Poinformował również, iż żadnych pisemnych uwag ani wniosków do protokołu nie zgłoszono.

Następnie skierował pytanie do radnych, czy są jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Rada Miejska protokół z poprzedniej sesji przyjęła jednogłośnie.

Przed przystąpieniem do omawiania kolejnego punktu porządku obrad burmistrz Bytowa zwrócił uwagę, że transparenty oraz banery, które zostały zawieszone na sali obrad przez osoby protestujące, przeciwko prywatyzacji przedszkoli, wygłaszają hasła obraźliwe, zwłaszcza w stosunku do osób, które wygrały konkurs na prowadzenie przedszkoli. Poprosił o usunięcie baneru z napisem „Majątek gminy odpalacie garstce cwaniaków, stratami obciążacie wszystkich naiwniaków”.

Ad. pkt-u 4.

Radna Anna Sinkiewicz

w sprawie: ustawienia drogowskazów informujących dojazd do szpitala w Bytowie. W szczególności chodzi o oznakowanie drogi Kościerzyna - Bytów oraz drogi w centrum Bytowa.

Radny Ludwik Lenc

w sprawie: braku uzbrojenia wodno – kanalizacyjnego na Placu Kardynała Wyszyńskiego w Bytowie oraz przyłączy energetycznych.

Radny poprosił o wyjaśnienie tej kwestii, zważywszy na fakt, iż niebawem powstaną tam ogródki gastronomiczne, ich brak spowoduje uciążliwości dla przyszłego dzierżawcy.

Radny Marek Osiński

w sprawie: usunięcia suchych drzew (5 topoli) w Udorpiu, które zagrażają bezpieczeństwu. Powiedział, iż interpelację tę składał kilkakrotnie, która pozostała bez odzewu pomimo oznaczenia drzew do wycinki.

Radny Stanisław Borzyszkowski

w sprawie: prawidłowego ustawienia znaku drogowego na chodniku ul. Szerokiej w Bytowie, który jest zbyt niski (1,50 m). Na uciążliwości te skarżą się mieszkańcy, którzy bardzo często doznają różnego rodzaju obrażeń ciała.

w sprawie: usunięcia suchych drzew w Parku Jordanowskim w Bytowie,

w sprawie: usunięcia suchego drzewa (lipy) przy ul. Gdańskiej za przystankiem autobusowym w kierunku jeziora „Jeleń”,

w sprawie: naprawy uszkodzonej skrzynki telefonicznej (pokrywy) przy skrzyżowaniu ul. Sikorskiego-Gdańskiej-Lęborskiej (naprzeciw Pana Lisińskiego).

w sprawie: usunięcia ze ścieżki rowerowej wystającej 20 cm od ziemi odpowietrznika, który zagraża bezpieczeństwu, zarówno ruchu drogowemu, jak i pieszemu na odcinku drogi od stacji paliw do Ronda „Solidarności” w Bytowie.

w sprawie: naprawy przystanku autobusowego w Nieczulicach.

Radna Maria Mielewczyk

w sprawie: nasadzenia krzewów przy parkingu ul. Kochanowskiego 14 w Bytowie. Powiedziała, że interpelację tę składała już wcześniej i do tej pory zadanie to nie zostało wykonane.

w sprawie: zatrudnienia w Bytowie lekarza specjalisty endokrynologa oraz okulisty. Zapytała, czy w tej sprawie skierowano odpowiednie pismo do Narodowego Funduszu Ochrony Zdrowia.

Ad. pkt-u 5.

Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2011 dla Gminy Bytów dokonała **Pani Urszula Porańska** – kierownik MOPS na podstawie sprawozdania, które stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że materiały w tej sprawie były do wglądu w biurze Rady oraz zostały umieszczone na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego w Bytowie. Poza tym sprawozdanie to zostało również skierowane do merytorycznej Komisji stałej Rady Miejskiej, tj. Komisji Potrzeb Społecznych oraz przekazane do wiadomości pozostałym komisjom stałym Rady Miejskiej.

Następnie przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi i pytania do ww. sprawozdania.

Z pytaniem, kto może wystąpić o tę pomoc do kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bytowie za zgodą Rady wystąpił **Pan Henryk Ulinowicz**. Poprosił o szczegółowe zreferowania sprawozdania w tej kwestii.

W odpowiedzi **Pani Urszula Porańska** stwierdziła, iż taka informacja została przedstawiona na poprzedniej sesji, która również została umieszczona na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego w Bytowie. A więc osoby zainteresowane mogą w każdej chwili się z tym sprawozdaniem zapoznać. Poza tym ponowne referowanie 40-stronnicowego sprawozdania jest zbyteczne, ponieważ radni się już z nim zapoznali.

Innych pytań, ani uwag do ww. sprawozdania nie było.

Przewodniczący Rady podziękował kierownikowi za omówienie sprawozdania, przechodząc tym samym do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt-u 6.

Podjęcie uchwał:

w sprawie likwidacji Przedszkola Nr 1 w Bytowie w sprawie likwidacji Przedszkola nr 4 w Bytowie

Przed przystąpieniem do omawiania ww. projektów uchwał przewodniczący Rady zaproponował, aby były one rozpatrywane jednocześnie. Natomiast głosowanie odbędzie się oddzielnie nad każdym projektem uchwały.

Jako pierwszy głos w tej sprawie zabrał zastępca burmistrza **Pan Adam Leik**, który na wstępie odniósł się do wniosku zgłoszonego przez radną Mielewczyk, a który został przez Radę odrzucony oraz do protokołu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, której radna jest jej członkiem. Na komisji tej szczegółowo były omawiane kryteria wyboru podmiotu prowadzącego przedszkole niepubliczne. Poza tym kryteria te były dwukrotnie analizowane przez tą komisję z udziałem przedstawicieli Rad Rodziców Przedszkoli i to na wniosek radnej do komisji konkursowej wytypowano radnego Bogdana Adamczyka. W związku z tym wystąpienie radnej z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad ww. projektów uchwał jest nieuzasadnione. Jeżeli chodzi o kryteria, to na wniosek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zaproponowano zapis, że „za doświadczenie w prowadzeniu placówki oświatowej, uwzględnia się osiągnięcia zawodowe w pracy z dziećmi w żłobku, przedszkolu i szkole”. To znaczy, albo takie doświadczenie oferent ma, albo go nie ma i w związku z tym pojawił się zapis dotyczący oceny za to kryterium, albo 0 punktów, albo 25 punktów. Jedyna zmiana, która uległa to ilość kryteriów z 5 do 4. Następnie odniósł się do ww. projektów uchwał. Powiedział, że kwestia likwidacji przedszkoli publicznych była wielokrotnie omawiana, prezentowana i dyskutowana na różnych spotkaniach z udziałem członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Bytowie, dyrektorów przedszkoli samorządowych, oświatowych związków zawodowych oraz z przedstawicielami rodziców. Na spotkaniach tych pojawiło się wiele wątpliwości i obaw, dlatego zapadła decyzja, aby przeprowadzić konkurs warunkowo. Tak, aby każdy z radnych miał pełną świadomość co do podjęcia decyzji o likwidacji przedszkoli oraz co będzie się działo po ewentualnym przyjęciu ww. uchwał. Kto i na jakich zasadach będzie zarządzał przedszkolami niepublicznymi z dniem 1.09.br. Poinformował również, że we wstępnych założeniach procesem likwidacyjnym miały być objęte wszystkie przedszkola publiczne w Bytowie. W tej sprawie przeprowadzono szereg spotkań z pracownikami i dyrektorami gminnych przedszkoli publicznych. Dodatkowo Komisja Edukacji, Kultury i Sportu

Rady Miejskiej w Bytowie zorganizowała posiedzenia z udziałem dyrektorów przedszkoli samorządowych, oświatowych związków zawodowych oraz z przedstawicielami rodziców i z mieszkańcami Gminy Bytów, zapoznając się również ze stanowiskiem Zjednoczonej Rady Rodziców oraz stanowiskami Rzecznika Praw Obywatelskich i Rzecznika Praw Dziecka, a także po otrzymaniu 3 tys. podpisów, które wpłynęły do Urzędu Miejskiego oraz ostatecznym stanowiskiem Komisji Edukacji, Kultury i Sportu podjęto decyzję o przekształceniu dwóch z czterech bytowskich przedszkoli. Wszystkie te argumenty zostały wzięte po uwagę. Poza tym oba projekty uchwał w sprawie zamiaru likwidacji przedszkoli publicznych uzyskały pozytywną opinię Pomorskiego Kuratora Oświaty, w których zawarto wszelkie ustalenia wcześniej podnoszone. Między innymi o dostępie do przedszkoli dla dzieci z rodzin niżej uposażonych. O zabezpieczeniu oddziałów integracyjnych dla dzieci z potrzebami specjalnymi. Poinformował, że stanowiska związków zawodowych działających w obu placówkach co do obu projektów uchwał były negatywne. Chociaż po ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu opinia jednego ze związków zawodowych się zmieniła. Najważniejszym aspektem, jakim się kierowano, było dobro dzieci i pod takim kątem ustalono zasady regulaminu odnośnie naboru dzieci, nauczycieli oraz jego odpłatności. W dalszej kolejności mówił o zatrudnieniu nauczycieli w nowych placówkach, zwolnieniach oraz o wysokości odpraw wypłacanych, zgodnie z kartą nauczyciela. Poinformował też, że najistotniejszym punktem w założeniach konkursu było to, aby 5 godzinne przedszkole było bezpłatne. Takie przyjęto założenia, o których oferenci dobrze wiedzieli. Nikomu niczego nie narzucano. Po prostu takie były zasady konkursu. Oferenci startujący w konkursie mogli się z tym zgodzić, bądź nie. Jeżeli chodzi o opłaty za przedszkola, to też w tej sprawie było dużo wątpliwości i zapytań. Ile konkretnie będzie wynosiła opłata, czy tak jak w innych miastach od 500 - 700 zł. U nas zgodnie z podjętą uchwałą Rady Miejskiej w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane w przedszkolach publicznych stawka ta wynosi 0,17% obowiązującego minimalnego wynagrodzenia za pracę, czyli 2,60 zł za godzinę. Kolejnym istotnym zapisem, który musiał być spełniony, to wykorzystanie obecnie funkcjonującej kuchni w obu przedszkolach oraz nabór do przedszkoli niepublicznych, żeby się odbywał na takich samych zasadach jak do przedszkoli publicznych oraz powołanie Rady Rodziców. W dalszej części swojego wystąpienia poinformował, że obecnie jesteśmy po warunkowym rozstrzygnięciu konkursu na prowadzenie przedszkoli. W skład komisji konkursowej wchodził również przedstawiciel Rad Rodziców. Nazwiska członków komisji są na pewno wszystkim znane. Dlatego chciałby wszystkim podziękować za sprawne przeprowadzenie konkursu i wyłonienie oferentów na prowadzenie placówek niepublicznych. W sumie wpłynęło 11 ofert. Po 2 oferty na prowadzenie Przedszkola nr 1 i 4 złożyło Centrum Edukacyjne „Marmołowski”, Państwo Wiktorowiczów oraz

Pani Gospodarek. Natomiast po 1 ofercie złożyło Państwo Glazików, Stowarzyszenie „Integracja” z Warszawy, Centrum Edukacyjne Katarzyny Stosik z Człuchowa oraz oferty złożone przez obecne dyrektorki ww. przedszkoli. Każdy z członków komisji dokonywał oceny samodzielnie, zgodnie z przyjętymi kryteriami konkursu. Każdy członek komisji mógł przyznać do 100 punktów maksymalnie. Oferty, które zwyciężyły, to oferta Pani Katarzyny Kozłowskiej, która zdobyła 580 punktów i Państwo Glazików, którzy zdobyli 538 punktów. Na zakończenie zapewnił, że opłaty za przedszkola niepubliczne nie będą droższe od publicznych. Będą też zatrudnieni pracownicy wspomagający tzw. „wożno-oddziałowe”. Wiemy też ile nauczyciele będą w poszczególnych placówkach zarabiali, biorąc również pod uwagę awans zawodowy nauczyciela. Poza tym oferty te gwarantują stabilizację finansową. Nie zgadza się z zarzutem, że za darmo oddajemy majątek Gminy. Opłata za wyposażenie oraz grunt w przypadku obydwu przedszkoli miesięcznie wyniesie 2 tys. zł. Jest przekonany, że rodzice, których dzieci będą uczęszczały do obu przedszkoli niepublicznych będą zadowoleni. Na pewno przedszkola te będą atrakcyjniejsze, z większą ofertą zajęć dydaktyczno-wychowawczych oraz opiekuńczych. Następnie odniósł się do skutków, w przypadku nie podpisania umowy przez oferentów. Po pierwsze stracą wadium. Po drugie, zgodnie z regulaminem nie wchodzi druga oferta, tylko powinien odbyć się nowy konkurs. Jeżeli chodzi o oszczędności z tytułu likwidacji przedszkoli, to szacuje się ok. 400 tys. zł rocznie. Natomiast kwota odpraw, łącznie z tzw. „trzynastką” wyniesie 475 tys. zł. Jeżeli chodzi o oferty, to każdy, jeżeli ma wątpliwości może się z nimi zapoznać, które są do wglądu w Wydziale Edukacji i Promocji Urzędu Miejskiego w Bytowie. W dalszej kolejności przedstawił oferty, które wygrały konkurs na prowadzenie przedszkoli niepublicznych, program działania, zatrudnienie oraz ich nowe nazwy. I tak. Przedszkole nr 1 zmieni nazwę na „Miś Puchatek”. Natomiast Przedszkole nr 4 zmieni nazwę na „Stacyjkowe”. Kończąc, zwrócił się do radnych z prośbą o przyjęcie ww. uchwał w wersji przedstawionej Radzie.

Stanowiska komisji merytorycznych:

1. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała ww. projekty uchwał. Głosowanie: (4-za, p-3, w-0).
2. Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska przy 1 głosie przeciwnym ww. projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała.
3. Komisja Potrzeb Społecznych przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się ww. projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała.
4. Komisja Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy ww. projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała. Głosowanie: (4-za, p-1, w-1).

Następnie przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektami uchwał.

Radny Lenc powiedział, iż obecnie ma mieszane uczucia, w związku z wnioskiem radnej Mielewczyk oraz dyskusji jaka była na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, co do kryterium punktacji za doświadczenie od 0 – 25.

Burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka** podkreślił, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu nie zatwierdzała żadnej punktacji, tylko wysunęła pewne propozycje, sugestie nie uszczegółowiając konkretnych zapisów, czy ma być ona do 25 punktów, czy 0 lub 25 punktów. Natomiast, dlaczego przyjęto taką punktację, ponieważ nie można porównywać nauczyciela z 30-letnim stażem do nauczyciela z kilkuletnim stażem i odwrotnie. Byłoby to niewłaściwe.

W dalszej części dyskusji radca prawny **Pani Danuta Gawarecka** odniosła się do zarzutów podniesionych przez radną Marię Mielewczyk dotyczących ogłoszonego konkursu na prowadzenie przedszkoli niepublicznych pod względem zgodności z prawem. Stwierdzając jednoznacznie, że regulamin konkursu, jak i ogłoszenie o konkursie zostało sporządzone prawidłowo. Treść regulaminu konkursu została tak rozbudowana, żeby była jasna i czytelna dla wszystkich oferentów, i nie stwarzała wątpliwości osobom przystępującym do konkursu, w zakresie złożenia dokumentów na potwierdzenie niezbędnych wymagań. Również ogłoszenie o konkursie zostało sporządzone czytelnie, z czym nie mieli problemu osoby przystępujące do konkursu. Jeżeli chodzi o kwestię uzupełnienia brakujących dokumentów, to też były możliwości jego uzupełnienia. Jeżeli chodzi o kwestię kryterium jako doświadczenie w prowadzeniu placówek oświatowych, to treść ogłoszenia o konkursie została tak skonstruowana, żeby wprowadzić dodatkowe wymagania wobec podmiotu. To znaczy oprócz wymagań niezbędnych były też wymagania dodatkowe. Kwestie te dotyczyły sporządzenia planu doposażenia przedszkola oraz doświadczenie w prowadzeniu placówki oświatowej. Intencją założeń konkursu było to, żeby punktować osoby, które mają już doświadczenie w pracy w oświacie.

Następnie Rada Miejska udzieliła głosu osobie spoza Rady **Pani Wandzie Trzebiatowskiej** w punkcie dotyczącym dyskusji nad projektami uchwał w sprawie likwidacji Przedszkola Nr 1 i 4 w Bytowie, zgodnie z złożonym pismem, które stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Zabierając głos w tej sprawie **Pani Wanda Trzebiatowska** podkreśliła, iż jest jedną z 6 osób tworzących Referendalną Grupę Inicjatywną mającą na celu skłonienie radnych do odstąpienia od decyzji prywatyzacji przedszkoli publicznych. Jej zdaniem jest to zła decyzja, ponieważ prywatyzuje

się przedszkola, które są w najlepszym stanie technicznym i najlepiej wyposażone, które nie rokują wydatków na ich remonty. Poza tym ustalenie opłaty miesięcznej w kwocie 2 tys. zł za używanie wyposażenia oraz dodatkowa opłata za grunt jest zbyt niska w porównaniu do osób, które prowadzą działalność gospodarczą. Na zakończenie podkreśliła, iż nie jest przeciwko prywatyzacji. Jej zdaniem nie powinno się prywatyzować tego co dobrze funkcjonuje. W tym przypadku sprawa dotyczy dzieci i decyzje w tej sprawie należy podejmować bardzo rozważnie, bez pośpiechu. Uważa, że pośpiech nie jest dobrym doradcą w podejmowaniu decyzji. Nie rozumie dlaczego prywatyzuje się przedszkola, które dobrze prosperują. Spotkania z burmistrzem w których uczestniczyła w sprawie przedszkoli, w żaden sposób ją nie satysfakcjonują. Po prostu nie było żadnych konkretów, ani decyzji. Były tylko zapewnienia, że będzie lepiej. Zarzuciła brak jakichkolwiek wyliczeń. W tej sprawie nie padły żadne odpowiedzi. Dla niej bardziej wiarygodne są wyliczenia radnego Lenca. Odnosi wrażenia, że konkurs był podzięką dla tych osób, które zasłużyły się burmistrzowi. Zarzucając jednocześnie radnym oraz burmistrzowi Bytowa podejmowanie złych decyzji w sprawie nietrafionych inwestycji narażając tym samym Gminę na straty. Sprzedaż przedszkoli przy tak minimalnych zyskach, na pewno nie załatwi olbrzymiej dziury budżetowej, które jest de facto sprawą oczywistą. Decyzje podejmowane w sprawie inwestycji przez burmistrza i Radę nie mają odniesienia do obecnej sytuacji gospodarczej Bytowa, Polski, czy całego świata. Uważa, że zamiary i ambicje obecnej władzy rozminęły się z możliwościami finansowymi Gminy. Zarzucając jednocześnie byle jakość wykonanych prac inwestycyjnych. Dla przykładu podała Orlik przy Gimnazjum nr 1. W dalszej części swojej wypowiedzi zaapelowała do radnych o dokładne przeanalizowanie sprawy i podjęcie konkretnej decyzji zmierzającej do odstąpienia od prywatyzacji instytucji publicznych, których finanse nie powinny odgrywać żadnej decydującej roli. Finanse nie powinny kształtować sposobu i możliwości prowadzenia początkowej edukacji dzieci będących przyszłością naszego narodu. Zwracając jednocześnie uwagę, że nie warto nic zmieniać w przedszkolach, które dobrze prosperują i przez lata nie prowadziły żadnych kontrowersyjnych zdarzeń. Dlatego nie zrozumiałe jest dla niej to, po co w ogóle robi się prywatyzację, przy tak znikomych zyskach. Dzisiejsza decyzja radnych opowiadających się za prywatyzacją może być źle odebrana przez mieszkańców naszego miasta, jako hańbiąca. Do obowiązków burmistrza i radnych należy właściwe zarządzanie majątkiem Gminy i dbanie o interes społeczny mieszkańców tego regionu. Na zakończenie podkreśliła, iż wcześniej do burmistrza Bytowa został złożony protest przez mieszkańców Gminy Bytów opowiadających się przeciwko prywatyzacji przedszkoli pod którym podpisało się 3 200 osób. Kończąc, jeszcze raz zaapelowała o rozważę i podjęcie właściwej decyzji odnośnie prywatyzacji przedszkoli.

Następnie zabrał głos przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Pan Mieczysław Bachórz** zwracając uwagę pani Trzebiatowskiej, że w projekcie uchwały nie ma mowy o tym, że burmistrz sprzedaje przedszkola. Poza tym dzieci i rodzice na tym przekształceniu nic nie tracą. Takie zapewnienia mamy zarówno ze strony burmistrza, jak i przyszłych oferentów, którzy wygrali konkurs na prowadzenie przedszkoli niepublicznych. Przy tworzeniu regulaminu przez burmistrza, Komisja była ciałem doradczym. Niektóre kwestie zostały uwzględnione. Między innymi poszerzenie zakresu punktacji za doświadczenie.

W dalszej części dyskusji Rada Miejska udzieliła głosu przewodniczącej Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” **Pani Irenie Kołakowskiej**, która dokonała sprostowania wypowiedzi zastępcy burmistrza Pana Adama Leika, że jeden ze związków zawodowych zmienił stanowisko odnośnie prywatyzacji przedszkoli. Nie, związek zawodowy nadal podtrzymuje swoje pierwotne stanowisko opowiadając się przeciwko prywatyzacji. Natomiast na wczorajszej komisji mówiła tylko o tym, iż nie rości pretensji, że przedstawiciele związków zawodowych nie weszli w skład komisji konkursowej. W trakcie dyskusji mówiła też o tym, że konkurs na prowadzenie niepublicznych placówek odbył się prawidłowo, zgodnie z przyjętym regulaminem.

Jako kolejny zabrał głos prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego **Pan Witold Diug**, który zwrócił się do radnych o nie podejmowanie zbyt pochopnych decyzji w sprawie prywatyzacji przedszkoli publicznych. Jeżeli dziś radni podejmą decyzję o ich likwidacji, wówczas nie będzie możliwości odwrótu. Jako przedstawiciel związków zawodowych jest zobowiązany do właściwego przestrzegania ustawy o związkach zawodowych oraz współuczestniczenie w tworzeniu korzystnych warunków pracy oraz prawa wyrażania opinii publicznej w tym zakresie. Poza tym uważa, że jest to pewien pośpiech i wiele spraw niejasnych, które należałoby wyjaśnić. Opinia ZNP jest nadal negatywna. Jedynym argumentem w tej sprawie jest strona ekonomiczna oraz upartość burmistrza. Uważa też, że placówki te dobrze prosperują i nie warto tego zmieniać. Wyzbywanie się majątku Gminy, to olbrzymia porażka. Nie tylko Gminy, ale także nas jako mieszkańców, którzy na to pozwolili. O tym, że prywatyzuje się przedszkola w kraju, jest nam wiadomo. Natomiast nic nie mówi się o tym, że 180 przedszkoli nowo powstających jest budowanych przez gminy. Związek Nauczycielstwa Polskiego uważa, że jest prowadzona zła polityka. W pierwszej kolejności należałoby szukać oszczędności w poszczególnych placówkach, a dopiero później je prywatyzować. Przekształcając ww. placówki oświatowe narażamy Gminę Bytów na koszty związane z wypłatą odpraw dla pracowników. W dalszej części swojego wystąpienia odniósł

się do ogłoszonego konkursu oraz treści jego zapisów, z którego wynika, że jest to konkurs warunkowy. Wg opinii radców prawnych związków zawodowych był to konkurs przedwczesny, który należało przeprowadzić wg ustawy oświatowej. Poza tym w pierwszej kolejności należało sprywatyzować te placówki a dopiero później ogłosić konkurs na ich prowadzenie. Na dzień dzisiejszy ZNP nie posiada jeszcze opinii pisemnej w tej sprawie. Zarzucił również brak powołania w skład komisji konkursowej przedstawicieli związków zawodowych lub organu nadzorującego. Prosząc Wysoką Radę, aby odstąpili od decyzji podjęcia ww. uchwał.

Przewodniczący Rady **Pan Leszek Waszkiewicz** podobnie jak radny Bachórz zwrócili uwagę na pewne świadome sformułowania, które padają na sali. Gmina Bytów nie uchyla się od swoich obowiązków, ani też nie wyzbywa się majątku, tylko zmienia formę organizacyjną. Nie uważa też, że wszystko jest robione w pośpiechu z pominięciem ustawy. Są terminy, które nas obligują, których należy przestrzegać – powiedział przewodniczący.

Do wypowiedzi Pani Trzebiatowskiej oraz Pana Diuga odniósł się burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka**. Podkreślił, iż związki zawodowe odnośnie prywatyzacji przedszkoli mają zupełnie odmienne zdanie. Dla przykładu podał, gdyby żłobek nie był sprywatyzowany w odpowiednim czasie, to dziś niewiadomo, czy jeszcze by funkcjonował. Mienie oraz wyposażenie likwidowanego przedszkola pozostaje własnością Gminy Bytów, które przeznacza się na działalność przedszkolną. Nie zgadza się z zarzutami w kwestii ogłoszonego konkursu oraz źle prowadzonych inwestycji i remontów na terenie Gminy Bytów. Terminy w sprawie przekształceń przedszkoli zostały zachowane. Jeżeli chodzi o zarzut, że nie budujemy przedszkoli na terenie miasta. Uważa, że jest ich wystarczająca ilość. Jeżeli chodzi o sformułowanie – konkurs warunkowy. Po prostu tak ustalono procedurę, z którą wszyscy się zgodzili, że w pierwszej kolejności podejmujemy uchwałę intencyjną w sprawie likwidacji przedszkoli. Następnie wybór oferentów po to, żeby Rada Miejska miała pełną informację, kto będzie zarządzał tymi placówkami oraz na jakich zasadach. Natomiast dziś odbywa się ostateczna dyskusja nad podjęciem ww. uchwał w tej sprawie. Jak również nie zgadza się z zarzutem, że konkurs odbył się z pominięciem ustawy o oświacie. Zgodnie z przepisami, nie ma takiego obowiązku zapraszania przedstawicieli związków zawodowych do udziału w pracach komisji konkursowej. Natomiast zaskakujące jest to, że związek zawodowy nie otrzymał do tej pory opinii prawnej w tej sprawie, zważywszy na fakt, że konkurs został ogłoszony 26.03.br.

Radny Bogdan Adamczyk stwierdził, iż jest przeciwko prywatyzacji przedszkoli publicznych. Natomiast konkurs został przeprowadzony

prawidłowo, do którego nie ma żadnych zastrzeżeń, ponieważ uczestniczył w pracach komisji konkursowej. Jednocześnie zwrócił uwagę, że jedno z nazwisk, które zostało umieszczone na billboardzie jest krzywdzące w stosunku do osoby, która wygrała konkurs, ponieważ oferta ta była bardzo dobra. Poza tym nie zgadza się z stwierdzeniem, że konkurs został ustawiony.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji i wysłuchaniu pozytywnych stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. uchwały w sprawie likwidacji przedszkoli publicznych.

Jako pierwszy pod głosowanie poddał projekt uchwały w sprawie likwidacji Przedszkola nr 1 w Bytowie.

W wyniku głosowania: (za-14, p-6, w-1) Rada Miejska uchwałą Nr XX/160/2012 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 16.05.2012 - przyjęła.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Jako drugi pod głosowanie poddał projekt uchwały w sprawie likwidacji Przedszkola Nr 4 w Bytowie.

W wyniku głosowania: (za-14, p-6, w-1) Rada Miejska uchwałą Nr XX/161/2012 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 16.05.2012 - przyjęła.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Po podjęciu ww. uchwał przewodniczący Rad zarządził przerwę w obradach do godz. 12.00.

Po przerwie przystąpiono do omawiania kolejnych projektów uchwał, zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów

Projekt uchwały omówiła skarbnik Bytowa **Pani Barbara Góra** informując, że od 1.09.2012 r. zlikwidowane zostaną dwie jednostki budżetowe, tj. Przedszkole nr 1 w Bytowie oraz Przedszkole nr 4 w Bytowie, przy których funkcjonowały wydzielone rachunki dochodów i wydatków. W tej sytuacji należy dokonać zmiany uchwały, wykreślając ww. jednostki.

Po pozytywnym przedstawieniu stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej oraz braku dyskusji przewodniczący Rady poddał ww. projekt pod głosowanie ogólne.

W głosowaniu: (za-15, p-0, w-0) Rada Miejska uchwaleń **Nr XX/162/2012** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 16.05.2012 r. – jednogłośnie przyjęła.

/W głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: M. Osiński, B. Pobłocka, S. Marmołowski, S. Borzyszkowski, B. Adamczyk, R. Gierszewski/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Bytowie” w celu przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Bytowie”

Projekt uchwały omówił burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka** informując, iż z dniem 1.06.br. stawia się w stan likwidacji samorządowy zakład budżetowy pod nazwą MOSiR w Bytowie w celu przekształcenia go w jednostkę budżetową. Zdaniem burmistrza przekształcenie to powinno się odbyć na pewien czas, do czasu pełnego funkcjonowania spółki, która będzie w przyszłości zarządzała całym majątkiem w imieniu miasta oraz prowadziła działalność sportową na rzecz mieszkańców Gminy. Przekazanie dzisiaj spółce w zarządzanie całego obiektu sportowego, łącznie z basenem byłoby działaniem niewłaściwym, ponieważ nie został jeszcze powołany prezes spółki, ani pozostała kadra do jego obsługi. Majątek w zarządzanie spółce planuje się przekazać pod koniec roku. Działania te są podjęte ze względów oszczędnościowych oraz z przepisów wynikających z ustawy o finansach publicznych, które należy przestrzegać. Obecni pracownicy MOSiR przejdą do nowo powstającej spółki.

Stanowiska komisji merytorycznych:

1. Komisja Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.
2. Komisja Potrzeb Społecznych – jw.
3. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – jw.
4. Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Następnie przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Głos w dyskusji zabrał radny **Ludwik Lenc**, który podkreślił, iż ma wątpliwości, co do podjętej decyzji przez burmistrza. Zastanawia się, czy nie lepiej byłoby przekazać cały majątek od sierpnia br., z uwagi na powołanie z dniem 1.07.br. nowego prezesa spółki. W tej sytuacji będziemy mieli dwóch zarządzających jednym obiektem.

Przewodniczący Rady zabierając głos w tej sprawie powiedział, że początkowo miał takie samo zdanie jak radny Lenc. Jednak po wyjaśnieniach burmistrza uznał argumenty te za zasadne.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W głosowaniu: (za-16, p-1, w-0) Rada Miejska uchwałą Nr **XX/163/2012** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 16.05.2012 r. – przyjęła.

/W głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: M. Osiński, S. Marmołowski,
B. Adamczyk, R. Gierszewski/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Bytów na 2012 r.

Projekt uchwały omówiła skarbnik Bytowa **Pani Barbara Góra** na podstawie załącznika nr 1, 2, 3 i 4 do niniejszego projektu uchwały.

Poinformowała, że zwiększa się plan dochodów, jak i wydatków budżetowych o kwotę 123 596 zł. Budżet Gminy Bytów po dokonanych zmianach zamyka się po stronie:

Dochodów - 70 035 461 zł
Wydatków - 84 569 334 zł

oraz deficytem budżetowym w wysokości 14 533 873 zł.

Stanowiska komisji stałych Rady Miejskiej odnośnie ww. projektu uchwały były pozytywne.

Głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym przewodniczący Rady poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu: (za-16, p-0, w-1) Rada Miejska uchwałą **Nr XX/164/2012** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 16.05.2012 r. – przyjęła.

/W głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: M. Osiński, S. Marmołowski,
B. Adamczyk, R. Gierszewski/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

w sprawie upoważnienia Burmistrza Bytowa do wskazania osób do powołania w skład gminnej komisji do spraw referendum i obwodowych komisji do spraw referendum

Projekt uchwały zreferował przewodniczący Rady Miejskiej **Pan Leszek Waszkiewicz** na podstawie postanowień Komisarza Wyborczego w Słupsku z dnia 14.05.2012 r. Datę referendum gminnego w sprawie odwołania Burmistrza Bytowa oraz Rady Miejskiej ustalono na dzień 8.07.2012 r.

Treść postanowień wraz z wzorami kart do głosowania stanowią **załącznik nr 12 i 13** do protokołu.

Z uwagi na brak stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej przewodniczący Rady utworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radny Lenc zapytał, ile będzie obwodów do głosowania?

W odpowiedzi sekretarz Bytowa **Pan Zenon Smantek** stwierdził, że ilość obwodów się nie zmieniła, czyli będzie 15.

Innych pytań ani uwag nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (za-17, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XX/165/2012** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 16.05.2012 r. – przyjęła.

/W głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: M. Osiński, S. Marmołowski,
B. Adamczyk, R. Gierszewski/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Ad. pkt-u 7.

Na nw. interpelacje odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza Bytowa **Pan Adam Leik.**

- w sprawie usunięcia suchych drzew topoli w Udorpiu powiedział, że wniosek w tej sprawie zostanie ponownie skierowany do Zarządu Dróg Wojewódzkich, celem rozpatrzenia. Natomiast z uzyskanych informacji wie, że przyczyną zakwalifikowanych do wycinki drzew było wykrycie gatunków ściśle chronionych porostów.
- w sprawie usunięcia suchych drzew w Parku Jordanowskim w Bytowie powiedział, że sprawa jest w toku. Obecnie trwa procedura związana z uzyskaniem pozwolenia na wycinkę tych drzew.
- w sprawie usunięcia suchego drzewa (lipy) przy ul. Gdańskiej podkreślił, iż wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do ZDW w Gdańsku, celem rozpatrzenia.
- w sprawie zatrudnienia lekarza specjalisty endokrynologa oraz okulisty w Bytowie powiedział, iż pismo w tej sprawie zostało już przygotowane, które jeszcze dziś zostanie skierowane do NFOZ oraz przekazane do wiadomości radnej.
- w sprawie nasadzenia krzewów przy parkingu ul. Kochanowskiego 14 w Bytowie powiedział, że zadanie, to niebawem zostanie wykonane.

Na nw. interpelacje odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza **Pan Andrzej Krawczyński.**

- w sprawie prawidłowego oznakowania dróg do szpitala w Bytowie powiedział, że wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do zarządców dróg o właściwe ich oznakowanie. Jeżeli chodzi o Gminę, to środki na oznakowanie dróg praktycznie się już kończą. Niemniej jednak postaramy się je znaleźć.
- w sprawie braku uzbrojenia wodno - kanalizacyjnego na placu Kardynała Wyszyńskiego w Bytowie oraz przyłączy energetycznych

powiedział, że projekt budowlany nie przewidywał na placu tym uzbrojenia wodno-kanalizacyjnego. Zadanie to leży w gestii osób prowadzących tam działalność gospodarczą. Oferent, który wygrał przetarg na prowadzenie działalności gospodarczej doskonale wiedział o zaistniałej sytuacji, ponieważ miał wgląd do dokumentów oraz znał stanowisko sanepidu.

- w sprawie zbyt niskiego posadowieniu znaku drogowego na chodniku ul. Szerokiej w Bytowie powiedział, iż wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do Wydziału Inwestycji i Infrastruktury, celem wykonania.
- w sprawie naprawy uszkodzonej skrzynki telefonicznej (pokrywy) przy skrzyżowaniu ul. Sikorskiego-Gdańskiej-Lęborskiej oznajmił, że wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do zarządcy drogi, celem dokonania naprawy tej skrzynki.
- w sprawie usunięcia ze ścieżki rowerowej wystającego odpowietrznika powiedział, że wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do zarządcy drogi, celem wykonania.
- w sprawie naprawy przystanku autobusowego w Nieczulicach powiedział, że po dokładnym przeanalizowaniu wydatków budżetowych, postaramy się jeszcze w tym roku zadanie to wykonać.

Radny Ludwik Lenc odniósł się do interpelacji udzielonej przez zastępcę burmistrza Pana Andrzeja Kraweczyńskiego odnośnie braku uzbrojenia wodno-kanalizacyjnego na placu Kardynała Wyszyńskiego. Zdaniem radnego jest to pewne niedopatrzenie, tym bardziej, że było wiadomo co ma tam powstać. Liczenie na to, że właściciele sklepów przyległych przekwalifikują swoją branżę na prowadzenie ogródków gastronomicznych jest nietrafnym pomysłem i to dlatego zgłosił się tylko jeden oferent, z uwagi na brak uzbrojenia wodno-kanalizacyjnego, toalet oraz przyłączy energetycznych.

W odpowiedzi burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka** stwierdził, że po obu stronach placu ilość przyłączy energetycznych jest wystarczająca.

W dalszej części **radny Lenc** podniósł problem zanieczyszczonego przejścia bramnego. Na uciążliwości te skarżą się mieszkańcy wspólnoty mieszkaniowej, którzy we własnym zakresie sprzątają to miejsce. Problem ten

jeszcze bardziej się nasili, kiedy powstaną tam ogródki gastronomiczne. Proponuje, aby Gmina wykonała bramę.

Odpowiadając na powyższe zastępcą burmistrza **Pan Kraweczyński** stwierdził, że mpzp nie ogranicza możliwości wykonania tam jakiegokolwiek zabezpieczenia. Poza tym mamy też deklarację ze strony obecnego dzierżawcy, że sam podejmie rozmowy z mieszkańcami wspólnoty mieszkaniowej, jak ten problem rozwiązać.

Ad. pkt-u 8.

W punkcie tym przewodniczący Rady zapoznał radnych z:

1. Wezwaniem Pana Marka Tredera w sprawie wyeliminowania z obiegu prawnego uchwały Rady Miejskiej z dnia 12.06.2002 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytów.

Treść pisma stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

2. Pismem Pana Wincentego Knitra z dnia 10.05.br. w sprawie uchylenia podjętych uchwał Rady Miejskiej dot. ustalenia strefy płatnego parkowania i sposobu ich pobierania.

Treść pisma stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

3. Podziękowaniem proboszcza Parafii Rzymskokatolickiej dla radnych Rady Miejskiej w Bytowie za zrozumienie i okazałą pomoc przy zakupie ziemi pod nowo powstający kościół w Mądrzechowie.

Pismo w załączeniu do protokołu, które stanowi **załącznik nr 18**

Radny Jarosław Gawin zgłosił dwa wnioski w sprawie zakupu przez Gminę Bytów nawozu sztucznego z przeznaczeniem na boisko sportowe w Płotowie oraz wykonania przejścia dla pieszych przy wjeździe do Rekowa lub postawienia znaku drogowego.

W odpowiedzi burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka** powiedział, że w drodze wyjątków, z budżetu Gminy zostanie zakupiony nawóz. Natomiast jego wysiew leży w gestii mieszkańców. Powiedział też, że tego typu zakupy powinny się odbywać ze środków funduszu sołeckiego.

Jeżeli chodzi o wykonanie przejścia przy wjeździe do Rekowa, to wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do ZDW w Gdańsku, celem ponownego rozpatrzenia – powiedział zastępca burmistrza **Pan Andrzej Krawczyński**.

Radna Anna Sinkiewicz wystąpiła z wnioskiem o nasadzenie krzewów na odcinku drogi ul. Styp-Rekowskiego.

W odpowiedzi burmistrz Bytowa stwierdził, że Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska po dokonaniu wizji w terenie i dokładnym przeanalizowaniu środków budżetowych dokona nasadzeń brakujących krzewów.

Następnie, za zgodą Rady, w imieniu mieszkańców wspólnoty mieszkaniowej zabrał głos **Pan Andrzej Szczepanik**, który podniósł problem zanieczyszczonego przejścia bramnego. Brak toalet spowoduje, że bywalcy ogródków gastronomicznych zaczną załatwiać swoje potrzeby fizjologiczne pod ich domami, które sami muszą sprzątać i remontować. Uważa, że problem ten powinna rozwiązać Gmina, a nie mieszkańcy. Zapytał, jak można było ogłosić przetarg na prowadzenie działalności gastronomicznej, nie zapewniając podstawowego uzbrojenia wodno-kanalizacyjnego, ani toalet. Powiedział też, że wspólnota mieszkaniowa nie jest przeciwna powstaniu tam ogródków ze sprzedażą lodów, pamiątek, czy kawy. Natomiast stanowczo protestuje przeciwko sprzedaży alkoholu (piwa). W przypadku nie respektowania ich prośby będą zmuszeni się odwoływać do różnych instytucji. Poza tym istnieje tam stan zagrożenia epidemiologicznego. Ograniczono życie prywatne mieszkańców wprowadzając zakaz wjazdu samochodów ciężarowych przywożących towar, czy inne produkty (opał, żywność). Na uciążliwości te skarżą się zarówno mieszkańcy, jak i handlowcy, którzy za każdym razem muszą wystąpić z pismem do Urzędu Miejskiego o wyrażenie zgody na wjazd. Podkreślił też, że wcześniej wspólnota mieszkaniowa wystąpiła z wnioskiem do Gminy o postawienie bramy w tym przejściu. Wniosek ten nie został pozytywnie

rozpatrzony, ponieważ uznano, że jest to droga służebna oraz, że musi być zgoda wojewódzkiego konserwatora zabytków, co jest nieprawdą, ponieważ sam osobiście to sprawdził. Na zakończenie podkreślił, iż wspólnota mieszkaniowa nie jest przeciwko rynkowi, ani też ogródkom, tylko chce, żeby było to zrobione dobrze, z czego zadowoleni byliby wszyscy mieszkańcy prosząc jednocześnie o postawienie bramy, która prawdopodobnie za czasów kadencji Pana Marmołowskiego została zrobiona. Poza tym mieszkańców wspólnoty nie stać na taki wydatek, ponieważ mieszkają tam sami emeryci.

Odnosząc się do ww. wypowiedzi burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka** stwierdził, że nic mu nie wiadomo o wykonanej bramie, która miałaby być w tym przejściu zamontowana. Niemniej jednak wniosek w tej sprawie należy rozważyć.

Radny Ludwik Lenc stwierdził, że nic mu w tej sprawie nie wiadomo, jeżeli chodzi o wykonanie bramy. Być może została ona przeznaczona gdzie indziej (zamek).

Przewodniczący Rady **Pan Leszek Waszkiewicz** oznajmił, jeżeli nie ma w tym miejscu służebności przechodu, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby wspólnota mieszkaniowa na swój koszt zamontowała taką bramę, ponieważ nie jest to mienie należące do Gminy.

W dalszej części wywiązała się polemika pomiędzy przewodniczącym Rady a Panem Szczepanikiem, do czyich kompetencji należy wykonanie bramy.

Następnie do wypowiedzi **Pana Szczepanika** odniósł się zastępca burmistrza Pan Andrzej Kraweczyński, stwierdzając, że w ogłoszeniu o przetargu nie były wymienione żadne branże jakie mają być tam prowadzone. Jak również żadna osoba nie otrzymała żadnej informacji, czy może tam sprzedawać piwo, czy nie. O tym decydują akty prawa miejscowego oraz uchwała Rady Miejskiej z 1995 roku w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych, która nadal funkcjonuje. W gestii dzierżawcy tego terenu jest uzyskanie stosownych zezwoleń. Jeżeli nie będzie

spełniał wymogów (np. sanepidu) wówczas nie uzyska zgody na prowadzenie tam działalności gospodarczej.

Przewodniczący Rady odnosząc się do ww. dyskusji powiedział, że jest to temat bardzo istotny, którego nie da się dzisiaj rozwiązać, ponieważ nie wszystko zależy od burmistrza, tylko od decyzji innych organów.

Radny Stanisław Kożyczkowski poprosił członków Komisji Rewizyjnej o pozostanie na sali, po zakończeniu sesji, z uwagi na posiedzenie komisji.

Po wznowieniu sesji, **przewodniczący Rady** udzielił głosu osobie spoza Rady **Panu Krzysztofowi Sylce**, który poruszył takie problemy jak: uciążliwości związane z funkcjonowaniem fontanny na rynku, która stwarza zagrożenie dla życia i zdrowia osób tam bawiących się, w szczególności chodzi o dzieci oraz zbyt głośne wydawanie dźwięków przez fontannę, którą słychać nawet przy zamkniętych oknach. Problem ten staje się nie do zniesienia. Jest to zakłócanie spokoju mieszkańców. Kolejną kwestią jest przebudowa rynku, z którą do końca się nie zgadza. Brak szaleatów miejskich. Jest to problem na który zwrócił już dużo wcześniej uwagę, że należy je usytuować w części podziemnej. Ponieważ mieszka obok placu, problem zanieczyszczania fekaliami kamienicy istnieje zarówno w przedniej części jak i tylniej. Krytycznie odniósł się do przekazania nieruchomości gruntowej na rzecz nowo powstającego kościoła w Mądrzechowie z zastosowaniem przez Radę Miejską 90% bonifikaty. Podkreślił, dlaczego inne kościoły nie otrzymały takiej zgody. Kolejna sprawa, to zagospodarowanie placu, które leży w gestii Gminy, a nie mieszkańców, jeżeli chodzi o zakup bramy. Również przebudowa rynku nie spełnia oczekiwań na miarę XXIw. Przede wszystkim brak parkingów podziemnych. Kolejna kwestia, to problem komunikacyjny, który niedawno został wprowadzony. Na uciążliwości te skarżą się wszyscy handlowcy oraz mieszkańcy tego centrum. Poza tym nie podoba mu się przeznaczenie tego placu na organizację różnego rodzaju imprez masowych. Do tego celu służą inne miejsca. Natomiast rynek spełnia inną funkcję, przede wszystkim komunikacyjną, czynną przez cały rok. W tej chwili zabezpieczenie tego miejsca, na jedno, czy dwie imprezy w roku jest stanowczo za mało.

Następnie zabrała głos **Pani Danuta Michnowicz** jako osoba spoza Rady, wyrażając negatywne stanowisko w sprawie przebudowy placu Kardynała Wyszyńskiego, jego funkcjonowania oraz planowanej działalności gospodarczej, poprzez wprowadzenie sprzedaży piwa, co jest niezgodne z obietnicą burmistrza, które składał, przed czterema laty, kiedy była radną. Tracąc tym samym zaufanie do burmistrza i całej Rady za podjęcie negatywnych stanowisk na rzecz miasta i Gminy Bytów. W szczególności chodzi o przekształcenie przedszkoli miejskich oraz kompleksu basenowo-rekreacyjnego. Od samego początku była przeciwna przekształceniu MOSiR w spółkę, ponieważ jest to pierwszy krok do jego prywatyzacji, który nie będzie utrzymywany z funduszy Gminy. Mienie podobnie jak w przypadku przedszkoli zostanie przekazane w zarząd prywatny. Ponadto wystąpiła z wnioskiem o zwiększenie ilości toalet usytuowanych w podziemiach kościoła św. Katarzyny w ramach pozyskanych środków z Regionalnego Programu Operacyjnego.

Ad. pkt-u 9.

Pan Leszek Waszkiewicz, przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie, podziękował radnym i zaproszonym gościom za uczestniczenie w obradach. Po wyczerpaniu porządku obrad, zamknął **XX sesję** Rady Miejskiej w Bytowie o godz. 13.30.

Protokołowała:
Urszula Szyszło

Przewodniczący Rady Miejskiej
Leszek Waszkiewicz